



MIGRACIÓN EXTRAREGIONAL EN SUDAMÉRICA Y MESOAMÉRICA: PERFILES, EXPERIENCIAS Y NECESIDADES

Las opiniones expresadas en las publicaciones de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de la OIM o de la Oficina de Población, Refugiados y Migración del Departamento de Estado de los Estados Unidos (PRM). Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican juicio alguno por parte de la OIM o PRM sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona citados, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración en forma ordenada y en condiciones humanas beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para: ayudar a encarar los crecientes desafíos que plantea la gestión de la migración; fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias; alentar el desarrollo social y económico a través de la migración; y velar por el respeto de la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Esta publicación fue posible gracias al apoyo de la Oficina de Población, Refugiados y Migración del Departamento de Estado de los Estados Unidos (PRM), bajo el marco del Programa Regional sobre Migración, Mesoamérica-Caribe. Sin embargo, los puntos de vista expresados no reflejan necesariamente las políticas oficiales del Gobierno de los Estados Unidos.

Esta publicación no ha sido editada oficialmente por la OIM.

Publicado por:
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
Oficina Regional para América Central, América del Norte y el Caribe
San José
Costa Rica
Tel: +(506) 2212-5300
Email: rosanjose@iom.int
Website: www.rosanjose.iom.int

Coordinadora de Programa: Alexandra Bonnie
Equipo investigador: Emmanuel Fonseca, Estela Aragón y Chiara Rossi
Colaboradores: Karla Picado y Fabian Solano

© 2019 Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Quedan reservados todos los derechos. La presente publicación no podrá ser reproducida íntegra o parcialmente, ni archivada o transmitida por ningún medio (ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro), sin la autorización previa del editor.

**MIGRACIÓN EXTRAREGIONAL
EN SUDAMÉRICA Y MESOAMÉRICA:
PERFILES, EXPERIENCIAS Y NECESIDADES**



CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO	3
PREFACIO	7
ACERCA DEL INFORME.....	9
METODOLOGÍA.....	13
1. Caracterización de la población migrante extraregional.....	17
Flujos migratorios.....	17
Perfiles sociodemográficos.....	20
Planificación del viaje y ruta migratoria.....	24
2. Experiencia migratoria de grupos extraregionales en Sudamérica y Mesoamérica.....	35
Trayecto 1: Sudamérica.....	36
Trayecto 2: Centroamérica.....	42
Trayecto 3: México.....	50
3. Expectativas y retos futuros.....	59
Expectativas de la población.....	59
Capacidades de asistencia y atención.....	59
Gestión de la migración y recolección de datos.....	60
Seguridad.....	61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
APÉNDICE I: GLOSARIO	70
REFERENCIAS.....	73

TABLA DE CUADROS Y FIGURAS

CUADROS	PÁGINA
Cuadro 1: Factores de expulsión de los países de origen	24
Cuadro 2: Descripción de la ruta migratoria de grupos extraregionales	28
Cuadro 3: Fortalezas y debilidades en gestión de la migración extraregional Región Mesoamérica	61
FIGURAS	PÁGINA
Figura 1: Proceso metodológico del estudio	13
Figura 2: Número de migrantes en condición regular que entraron a Panamá, 2014-2019	17
Figura 3: Número de migrantes en condición regular que entraron a México, 2014-2019	18
Figura 4: Número de migrantes irregulares presentados ante autoridades, Colombia-Panamá 2014-2019	18
Figura 5: Número de migrantes irregulares presentados ante autoridades, México, 2014-2019	19
Figura 6: Nacionalidades de migrantes extraregionales entrevistados por porcentaje, 2019	20
Figura 7: Pirámide poblacional, por sexo y grupo etáreo, 2019	21
Figura 8: Distribución de modalidad de viaje, por tipo de acompañantes	22
Figura 9: Nivel educativo máximo alcanzado, 2019	22
Figura 10: Estado ocupacional en países de origen por tipo de empleo, 2019	23
Figura 11: Países de destino de personas migrantes extraregionales	26
Figura 12: Eventos y políticas migratorias con influencia en flujos extraregionales, 2010-2019	60



RESUMEN EJECUTIVO

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), a través del Programa Regional sobre Migración, Mesoamérica-Caribe, ha desarrollado el presente estudio con el fin de brindar una caracterización actualizada de los movimientos migratorios extraregionales, en la región de Mesoamérica, de personas provenientes de África, Asia, y el Caribe.

CONTEXTO

- El número de personas migrantes extraregionales en Mesoamérica ha ido en aumento en los últimos años, utilizando tanto los medios regulares de entrada, así como rutas asociadas con el tráfico ilícito de personas migrantes y puntos de cruce fronterizo irregulares.
- Existe una dificultad de acceso a la población que compone este fenómeno migratorio; la cantidad de datos existentes es escasa y la documentación disponible aborda principalmente dos aspectos: la caracterización de los grupos migrantes extraregionales, y el mapeo de sus principales rutas de viaje hacia los Estados Unidos y Canadá.
- El propósito del siguiente informe es caracterizar las principales experiencias y necesidades de un grupo de más de 350 migrantes extraregionales en tres puntos de tránsito de su ruta migratoria: Sudamérica, Centroamérica, y México.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- **Caracterización de la población:** Se encontró que las personas migrantes extraregionales entrevistadas contaban con edades entre 18 y 35 años, son principalmente hombres, y poseen niveles educativos muy diversos. Por otra parte, el 22 por ciento de las mujeres y el 9 por ciento de los hombres viajaron con hijos e hijas menores de 18 años. Los principales lugares de procedencia fueron países del Caribe como Haití y Cuba, países de África como Camerún, y países de Asia como India y Nepal. Muy pocas de las personas podían comunicarse en español. Las motivaciones de salida de sus países de origen fueron, mayoritariamente, la falta de oportunidades de crecimiento laboral y económico, en el caso de personas del Caribe, y el escape de situaciones de inseguridad o violencia, en el caso de personas de África y Asia. Financiaban el viaje a partir de préstamos de dinero de familiares y amistades, ahorros o venta de bienes propios, y trabajos temporales en los países de tránsito. El principal país de destino fue Estados Unidos, seguido de México y Canadá.
- **Ruta seguida:** En la mayoría de los casos entrevistados la ruta seguida comenzó en Sudamérica, particularmente en Brasil, Ecuador, o Chile; seguidamente la ruta realizó un recorrido por Colombia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala, para culminar en México.
- **Acceso a servicios e información:** El acceso fue limitado, especialmente con respecto a la información correcta sobre rutas, la gestión migratoria en cada país, y el acceso a servicios médicos y financieros. Importante destacar que muchas ocasiones, las comunidades de tránsito carecían de estos servicios. Además, la barrera del lenguaje y la transmisión de información incorrecta también fueron importantes obstáculos.

- **Situaciones de vulnerabilidad:** Se encontraron múltiples factores de vulnerabilidad, tales como la barrera del lenguaje, falta de alojamiento, alimentos y atención médica, y dificultades para obtener empleos temporales. El paso por el Tapón del Darién, en la frontera entre Colombia y Panamá, fue identificado por la población como el punto más riesgoso del viaje debido a las condiciones geográficas y climáticas del territorio, y a la presencia de redes de crimen organizado. Asimismo, se observa un aumento preocupante en la cantidad de menores de 18 años en este paso. En el caso de las mujeres migrantes, estas se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad a ser víctimas de abuso sexual durante el tránsito por esta zona.
- **Experiencia en fronteras:** La mayoría de los procesos migratorios fueron expeditos, no obstante, muchos grupos atravesaron diversas fronteras de manera irregular, pagando a terceras personas con la finalidad de que les ayudara a cruzar la frontera. Las excepciones, en las cuales la mayoría realizaron el cruce por los puestos fronterizos regulares, fueron la frontera entre Costa Rica y Panamá; la zona de Tapachula, en la frontera sur de México; y la ciudad de Tijuana, en la frontera de México con Estados Unidos. En esos puntos fronterizos las personas migrantes extraregionales permanecieron en centros de recepción mientras las autoridades de inmigración en las fronteras realizaban las gestiones para permitir su tránsito. Nuevamente, la dificultad para comunicarse en el idioma de los grupos extraregionales obstaculizó la gestión migratoria.
- **Inclusión social:** La inclusión en los países de tránsito fue reportada como difícil para la mayoría de la población, principalmente por las barreras idiomáticas y culturales. Con respecto a la inclusión en el mercado laboral, algunas personas migrantes extraregionales encontraron empleos temporales, no obstante, su remuneración era menor a la de las personas ciudadanas. En varios de los puntos del recorrido, la sociedad civil cumplió un rol vital en la atención a los grupos extraregionales brindando clases de español, albergues, e información.

NECESIDADES IDENTIFICADAS Y RECOMENDACIONES

Tomando como base el *Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos migrantes en Mesoamérica*, de la OIM, el presente estudio identificó además la importancia de profundizar acciones en los siguientes aspectos:

- Fomentar el desarrollo de iniciativas para facilitar el acceso a información clara y confiable sobre procesos migratorios y rutas.
- Reforzar los mecanismos de seguridad para las personas migrantes con el fin de, reducir su riesgo de exposición a robos y estafas. *El Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos de migrantes extraregionales en Mesoamérica* recomienda la creación de capacidades para ofrecer asesoría legal adecuada a las personas migrantes, que incluyan información pormenorizada y actualizada sobre sus derechos, los servicios disponibles, las alternativas disponibles a la migración irregular y los mecanismos existentes para la denuncia de abusos y delitos cometidos en su contra a lo largo de su ruta migratoria, incluidos aquéllos cometidos por traficantes y tratantes.
- Facilitar el acceso a atención psicosocial, especialmente después del paso por el Tapón del Darién. Lo anterior debido a que, muchas de las personas, después del cruce, reportaron afecciones psicológicas, deterioro físico y la pérdida de sus recursos económicos para el viaje.

- Promover acciones comunitarias para que ofrezcan opciones de alimentos nutricionales y culturalmente apropiados para la población extraregional, especialmente para personas provenientes de países asiáticos y africanos, pues frecuentemente los requerimientos de sus dietas no eran considerados en los alimentos que se les facilitaron en las estaciones y centros de recepción.
- Brindar opciones de alojamiento para todas las personas que lo requieran, que atiendan las necesidades específicas de cada población en la frontera norte de México. En Tijuana, por ejemplo, se evidenció que existen pocas opciones de albergues manejados por miembros de la sociedad civil para la población extraregional, y los grupos africanos suelen alquilar habitaciones particulares. No se contó con información sobre las condiciones de alojamiento de la población asiática en esta región, debido al poco acceso a la misma.
- Mejorar los servicios de salud de las poblaciones locales, especialmente la distribución de agua.
- Desarrollar mecanismos en los países de tránsito para regularizar el acceso a empleos temporales de personas migrantes extraregionales, tales como permisos por parte de los gobiernos, y programas de sensibilización para el sector privado. Ello ya que, la población migrante extraregional entrevistada indicó que la mayoría de quienes acceden a empleo, lo hacen en el sector informal y bajo condiciones inadecuadas.
- Crear programas de aprendizaje del idioma español, especialmente para la población haitiana.
- Capacitar a las autoridades de frontera en el idioma inglés.

A partir de la información obtenida, se observó que la gestión del fenómeno de la migración extraregional ha resultado un reto para los países de la región de Mesoamérica, los cuales han tenido que adaptar y desarrollar políticas para dar respuesta a importantes flujos de personas migrantes extraregionales en un contexto de capacidades limitadas. A pesar de que los países han hecho importantes avances para mejorar sus prácticas de gestión de la migración, aún quedan desafíos en garantizar la seguridad y el bienestar de todas las personas migrantes.

PREFACIO

El número global de migrantes internacionales ha alcanzado para el 2019 los 272 millones, aproximadamente el 3.5 de la población mundial, según la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. En México y Centroamérica, desde el año 2000, los flujos migratorios han crecido no solamente en número, sino en diversidad y complejidad.

A estas nuevas dinámicas se les suma el aumento en la cantidad de personas migrantes extraregionales que transitan por la región. El incremento en los flujos de migrantes provenientes del Caribe, África y Asia fue ampliamente visibilizado durante la crisis humanitaria de 2015-2016, que alcanzó en Panamá la cifra de casi 30.000 personas en tránsito irregular detectadas, en México un número de personas presentadas a autoridades de más de 30.000, y en Costa Rica más de 20.000 personas, todas estas cifras del 2016. Lo anterior implicó un gran reto, no sólo por lo que representó su gestión para los Estados involucrados, sino también por las graves condiciones de vulnerabilidad en las que viajaban estas personas. A pesar de que la información sobre la evolución de este fenómeno es escasa, se observa que, para el año 2019, nuevamente se está dando un aumento en la cantidad de migrantes extraregionales que transitan de forma irregular por la región.

Ante un complejo panorama, dar una adecuada respuesta a las necesidades específicas de esta población, y a su vez garantizar una migración ordenada, segura y regular continúa siendo un importante desafío para los Estados de la región. En este sentido, contar con datos confiables sobre los cuales se puedan basar las políticas y procedimientos para atender estos flujos es de suma importancia.

El presente estudio, elaborado por la Organización Internacional para las Migraciones, desde el Programa Regional sobre Migración Mesoamérica-Caribe, cumple con el objetivo de aumentar el conocimiento sobre el fenómeno migratorio extraregional, e identificar recomendaciones para la elaboración de políticas y respuestas contextualizadas, en concordancia con los instrumentos internacionales para la protección de los derechos de las personas migrantes y el Marco de Gobernanza Migratoria de la OIM (MiGOF por su acrónimo en inglés).

El estudio utiliza datos administrativos brindados por autoridades migratorias de México y Panamá e información recolectada por medio de encuestas y entrevistas a más de 350 migrantes extraregionales. Estamos confiados en que estos esfuerzos investigativos se convertirán en un aporte al conocimiento de estos flujos migratorios que permitirán potenciar una respuesta coordinada entre los países de origen, tránsito y destino para dar seguimiento a los acuerdos ya existentes en la materia, y generar soluciones efectivas a los desafíos emergentes.

Marcelo Pisani

Director Regional OIM para Centroamérica, Norteamérica, y el Caribe.

ACERCA DEL INFORME

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), a través del Programa Regional sobre Migración Mesoamérica-Caribe¹, ha desarrollado el presente estudio con el fin de brindar una caracterización actualizada de los movimientos migratorios extraregionales, en la región de Mesoamérica, de personas provenientes de África, Asia, y el Caribe.

El número de personas migrantes extraregionales en Mesoamérica, tanto quienes utilizan los medios regulares de entrada, como quienes usan formas de migración irregular, ha ido en aumento en los últimos años. Según datos del Servicio Nacional de Migración de Panamá, país que constituye uno de los principales puntos de tránsito y registro, en el 2018 se registraron 9.065 entradas irregulares detectadas de personas provenientes de África, Asia, y el Caribe, y este número ascendió a 18.179 en los primeros ocho meses del 2019, lo que representa un incremento de un 100,54 por ciento en menos de un año. El mismo fenómeno se observa en México, en donde, según datos de la Unidad de Política Migratoria, el número de personas extraregionales presentadas ante las autoridades pasó de 11.489 en el 2018, a 18.527 en los primeros ocho meses del 2019, aumentando casi un 61.26 por ciento en ocho meses. En el caso de Costa Rica, la Policía Profesional de Migración en el 2018 registró 8.961 personas migrantes extraregionales y 19.628 personas para el 2019, mostrando un aumento de 119.03 por ciento.

Debido a la barrera idiomática, la dificultad de acceso a la población migrante extraregional, y la escasez de datos desagregados sobre migración irregular, este fenómeno migratorio hasta al momento ha sido poco estudiado y visibilizado. Actualmente, los estudios existentes se han enfocado en dos aspectos: la caracterización de los grupos migrantes extraregionales, y el mapeo de sus principales rutas de viaje hacia los Estados Unidos y Canadá. Algunos de los principales antecedentes en esta temática trabajados desde la OIM son (a) el estudio realizado en colaboración con la Organización de Estados Americanos (OEA), *Informe Regional "Flujos de migrantes en situación migratoria irregular provenientes de África, Asia y el Caribe en las Américas"*² y (b) el *Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos migrantes en Mesoamérica*³. Ambos documentos fueron desarrollados en el 2016 y el presente estudio busca complementar los mismos, ofreciendo una actualización de los datos y ampliando la información sobre las experiencias y necesidades de las personas migrantes extraregionales que transitan por la región.

Este informe incluye una descripción del perfil sociodemográfico de la población encuestada y entrevistada, así como un retrato de las principales experiencias y necesidades de los grupos migrantes extraregionales en tres puntos de tránsito de su ruta migratoria: Sudamérica, Centroamérica, y México. A pesar de que los datos primarios recolectados no pueden ser

¹ El Programa Regional sobre Migración Mesoamérica- Caribe, es implementado en América Central, México y el Caribe por la OIM, gracias al financiamiento del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Oficina de Población, Refugiados y Migración (PRM). Puede consultar más información en esta página web: www.programamesoamerica.iom.int/.

² Organización de Estados Americanos y Organización Internacional para las Migraciones (OEA-OIM). *Informe Regional "Flujos de migrantes en situación migratoria irregular provenientes de África, Asia y el Caribe en las Américas"*. (Washington: OAS-IOM, 2016).

³ Organización Internacional para las Migraciones. *Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos de migrantes extraregionales en Mesoamérica*. (San José, Costa Rica: IOM, 2016), www.rosanjose.iom.int/site/sites/default/files/plan_para_fortalecer_la_gobernanza_de_flujos_de_migrantes_extraregionales.pdf.

utilizados como base de un análisis estadístico, estos fueron utilizados como indicadores que, confrontados con datos administrativos y demás información proveniente de fuentes secundarias, hicieron posible el presente análisis.

Adicionalmente, dado que las experiencias y necesidades de la población varían dependiendo de la zona por la cual migran, la presente investigación realizó una recopilación de datos primarios en la Estación de Recepción de Migrantes Los Planes, en la frontera norte de Panamá; la Estación Migratoria Siglo XXI de Tapachula, ubicada en la frontera sur de México; y en la ciudad de Tijuana, frontera Norte de México. Estos puntos de cruce fronterizo representan tres de los principales focos de registro de personas migrantes extraregionales. Los datos primarios fueron recolectados por medio de encuestas y entrevistas a más de 350 personas migrantes extraregionales. Como principales datos secundarios, se utilizaron los registros administrativos disponibles, los cuales fueron recopilados por Costa Rica, México y Panamá.

Como parte de la caracterización de la población se analizó el perfil sociodemográfico, factores de expulsión de los países de origen, planificación del viaje y rutas seguidas. Para la descripción de la experiencia migratoria se evaluó el acceso a servicios e información, situaciones de vulnerabilidad, el recorrido a través de las fronteras, inclusión social, y necesidades identificadas. Finalmente, se incluyó un breve análisis de las expectativas y retos futuros para los gobiernos y otros actores clave asociados con la gestión de la migración.

El resultado es un informe, con una delimitación geográfica y temporal muy específica, sobre la situación de estas personas extraregionales en la región, y que destaca la voz misma de los grupos migrantes. Queda aún pendiente complementar estos hallazgos con la perspectiva de los demás interlocutores, es decir los Estados, sociedad civil, y otros actores clave, en la búsqueda de soluciones a los retos aquí planteados y en dar respuesta a las necesidades de protección específicas de esta población.



METODOLOGÍA

El objetivo de la presente investigación es caracterizar las principales experiencias y necesidades de un grupo de más de 350 migrantes extraregionales en tres puntos de tránsito de su ruta migratoria: Sudamérica, Centroamérica, y México.

El desarrollo del estudio se dio en cuatro etapas durante los meses de mayo a setiembre del 2019. En primera instancia, se realizó una revisión documental para describir la información disponible a partir de estudios previos sobre el tema, así como los datos administrativos de los gobiernos de Panamá y México. Posteriormente se localizaron actores clave en estos dos países, con el fin de coordinar el acceso a la población participante. Posteriormente se realizó la recolección de datos primarios, a partir de encuestas, grupos focales y entrevistas. Finalmente, se analizó la información y la redacción del informe. A continuación, se detallan los métodos de recolección de datos.

Figura 1: Proceso metodológico del estudio



RECOLECCIÓN DE DATOS SECUNDARIOS

- **Revisión documental:** Con el fin de lograr una descripción detallada de la información disponible, se realizó una revisión documental de los registros de ingresos irregulares por parte de las autoridades de México, Panamá y Costa Rica, además de notas de prensa, informes de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y otras agencias de la ONU, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el Colegio de la Frontera Norte (COLEF) y la Tuft University, entre otros.
- **Mapeo de actores clave:** se realizó un mapeo de actores clave para el proyecto, con el propósito de determinar una lista de organizaciones civiles y entidades académicas que podrían servir como informantes clave.

MÉTODOS PRIMARIOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- **Encuestas:** En junio del 2019 se logró aplicar, bajo una solicitud del gobierno de Panamá, una encuesta en la Estación de Recepción de Migrantes Los Planes, en Gualaca, Chiriquí, Panamá. Participaron 316 personas mayores de edad, 226 hombres y 90 mujeres, con la cual se logró explorar factores como el país de origen, estado civil, nivel educativo, sector ocupacional, las rutas migratorias y las localidades de tránsito.
- **Grupos focales:** La técnica de grupos focales se utilizó para obtener información preliminar de las experiencias compartidas del trayecto migratorio de las personas participantes. El principal propósito de los grupos focales fue trazar las rutas más comunes del trayecto de las personas migrantes extraregionales, tomando en consideración sus países de origen y de residencia habitual; y explorar factores de expulsión de los países de origen y organización logística del viaje. En total, se lograron realizar ocho grupos focales en México: seis en Tapachula, Chiapas, y dos en Tijuana, Baja California.
- **Entrevistas estructuradas:** Las entrevistas estructuradas consistieron en una serie de conversaciones individuales con personas migrantes voluntarias. Estas entrevistas permitieron explorar las características de la experiencia migratoria y expectativas. En total se lograron realizar 12 entrevistas en Tapachula, y 21 en Tijuana, para un total de 33. Todas las encuestas y entrevistas se llevaron a cabo con consentimiento informado, y se realizaron a personas mayores de edad.

ANÁLISIS DE DATOS

- **Caracterización de la población participante:** A partir de las entrevistas y encuestas se logró crear un perfil sociodemográfico del grupo de participantes, el cual incluía nacionalidad, género, edad, estado civil, nivel educativo, ocupación laboral, y sector ocupacional. También se recolectó información sobre factores de expulsión de los países de origen, rutas migratorias y medios de transporte, experiencia migratoria, condiciones de salud, experiencias violencia y discriminación, y principales necesidades.
- **Análisis por categorías:** El equipo de investigación utilizó una serie de categorías preestablecidas para analizar la información obtenida en las encuestas y entrevistas:



Las transcripciones de los grupos focales y entrevistas fueron codificadas utilizando estas categorías, y posteriormente se exploraron posibles relaciones con otros factores, como el país de origen.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El presente estudio contó con diversas limitaciones, que se derivaron en su mayoría de la escasez en la disponibilidad de datos, tiempo, y recursos del equipo investigador. A continuación, se detallan las principales limitaciones identificadas.

- Las estadísticas relacionadas al ingreso de migrantes extraregionales irregulares por parte de autoridades gubernamentales son parciales, y solamente reflejan la población que pudo ser detenida y procesada. Se desconoce la información relacionada a los grupos que no fueron detectados en su trayecto, por lo que el énfasis del informe fue la caracterización cualitativa de estas personas.
- El perfil sociodemográfico fue elaborado a partir de las personas encuestadas y entrevistadas, y no resulta representativo de los grupos migrantes extraregionales en su totalidad. Además, refleja un momento específico que corresponde a los meses desde mayo a setiembre del 2019.
- La información suministrada por las personas migrantes pudo ser contrastada y validada únicamente con estudios previos y notas de prensa, por lo que solo se puede presumir la veracidad de los testimonios
- No se entrevistaron autoridades gubernamentales, por limitaciones de tiempo y recursos del equipo de investigación. Por ese motivo, aunque la información recogida pudo ser contrastada con fuentes secundarias que coincidieron con los principales hallazgos, se considera anecdótica a partir de los testimonios de la población migrante entrevistada.



1. CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE EXTRAREGIONAL

Las motivaciones y circunstancias según las cuales una persona decide emigrar suelen presentar particularidades para cada grupo migratorio, muchas veces relacionadas al contexto socioeconómico y político que se vive en su país de origen. En el caso de la población extraregional incluida en este estudio, fue posible identificar importantes características demográficas, socioeconómicas y culturales, que inciden directamente en el tipo de migración observada. A continuación, se detalla una breve caracterización de estos grupos migratorios.

FLUJOS MIGRATORIOS

A pesar de que no existen datos sobre las poblaciones extraregionales en condición migratoria irregular o regular que sean consistentes a lo largo de todos los países de tránsito, esta sección presenta la información disponible sobre los flujos migratorios extraregionales en la región del 2014 al 2019, utilizando como base los datos administrativos obtenidos por el Servicio Nacional de Migración de Panamá, y la Unidad de Política Migratoria del Instituto Nacional de Migración de México. Los datos incluidos en esta sección, en combinación con otros hallazgos, sirven como indicadores de una tendencia, sin embargo, no pueden ser utilizados como base de un análisis estadístico.

En primer lugar, se muestra la distribución de entradas de migrantes en condición regular desde el 2014 al 2018:

Figura 2: Número de migrantes en condición regular que entraron a Panamá, 2014-2019

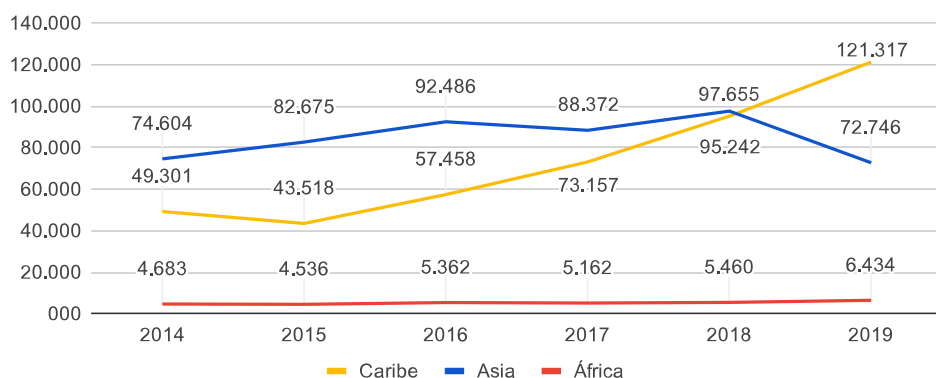
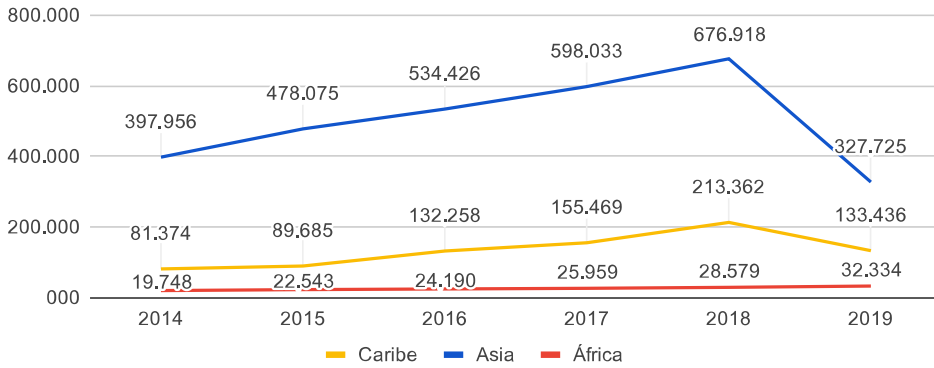


Figura 3. Número de migrantes en condición regular que entraron a México, 2014-2019



Nota: Los datos del 2019 cubren el periodo desde enero hasta agosto.

Fuentes: Servicio Nacional de Migración de Panamá y Unidad de Política Migratoria de México.

En los gráficos anteriores se denota una tendencia creciente del 2014 al 2018 de entradas de migrantes extraregionales, especialmente provenientes de la región Caribe.

Para el año 2019, la cantidad de entradas a Panamá registradas en siete meses, desde enero hasta agosto, ya superan en un 24 por ciento el total la cantidad de personas registradas en el 2018. Estos son, en su mayoría, migrantes provenientes del Caribe, especialmente de Cuba, cuyos nacionales representan el 71 por ciento del total de entradas.

Con respecto a las personas que entraron a ambos países de forma irregular, los datos disponibles solamente reflejan los grupos que lograron ser detectados y registrados por las autoridades migratorias, por lo tanto, los registros disponibles son parciales. A continuación, se muestra la tendencia del 2014-2019.

Figura 4: Número de migrantes irregulares presentados ante autoridades, Colombia-Panamá 2014-2019

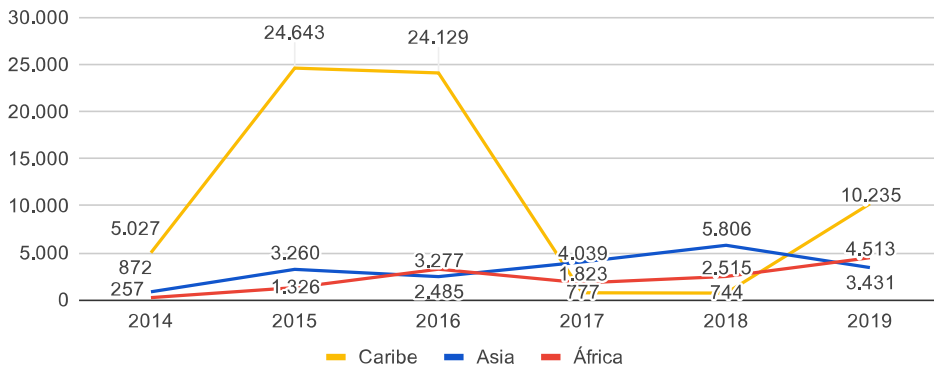
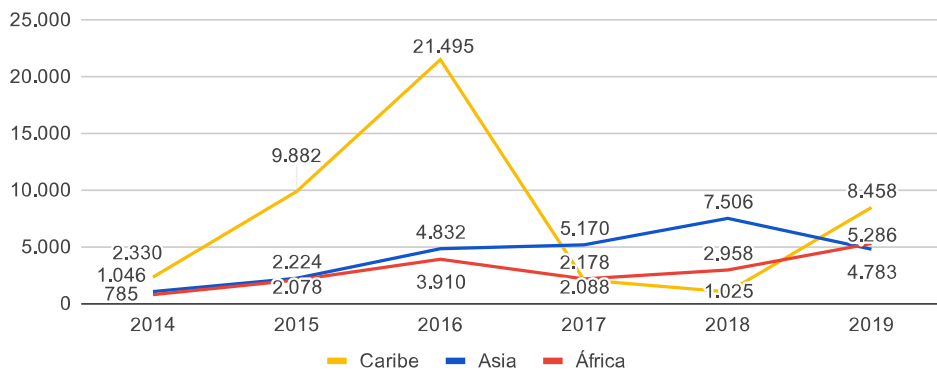


Figura 5: Número de migrantes irregulares presentados ante autoridades, México 2014-2019



Nota: Los datos del 2019 cubren el periodo desde enero hasta agosto.

Fuentes: Servicio Nacional de Migración de Panamá y Unidad de Política Migratoria de México.

La tendencia coincide con la observada en los datos de migración regular, según la cual, aun cuando los registros sobre migración irregular del 2019 solamente describen el número de personas en condición irregular presentadas ante autoridades en Panamá y México hasta el mes de agosto, estas cifras ya superan las del año completo del 2018.

En Mesoamérica, se presentaron dos periodos de incremento en el número de migrantes extraregionales en condición irregular entre el 2014 y 2019. El primero ocurrió entre los años 2015 y 2016, la llamada “crisis del 2015”, cuando se produjo un incremento en las cantidades de entradas de personas migrantes en condición irregular provenientes de Asia, África, y especialmente del Caribe. En esa ocasión el incremento para el 2015 representó un 390 por ciento en Panamá, y un 324 por ciento en México, según datos del Servicio Nacional de Migración y la Unidad de Política Migratoria de ambos países ⁴.

En el año 2017 y 2018 estas cifras disminuyeron con relación a los migrantes irregulares provenientes del Caribe, aunque se dio un aumento de personas asiáticas del 41 por ciento en Panamá, y el 45 por ciento en México.

El segundo crecimiento importante de la población migratoria extraregional en condición irregular se observa durante el 2019, con un nuevo incremento con respecto al 2018 en los flujos provenientes de África (79.% en Panamá y 78% en México), y principalmente del Caribe (1.275% en Panamá y 725% en México).

⁴Servicio Nacional de Migración de Panamá (2018). *Movimiento migratorio 2010-2016 Panamá*. (Panamá: Servicio Nacional de Migración, 2018).

En el 2015, se dio un incremento de entradas irregulares de personas caribeñas del **390%** en Panamá y del **324%** en México.

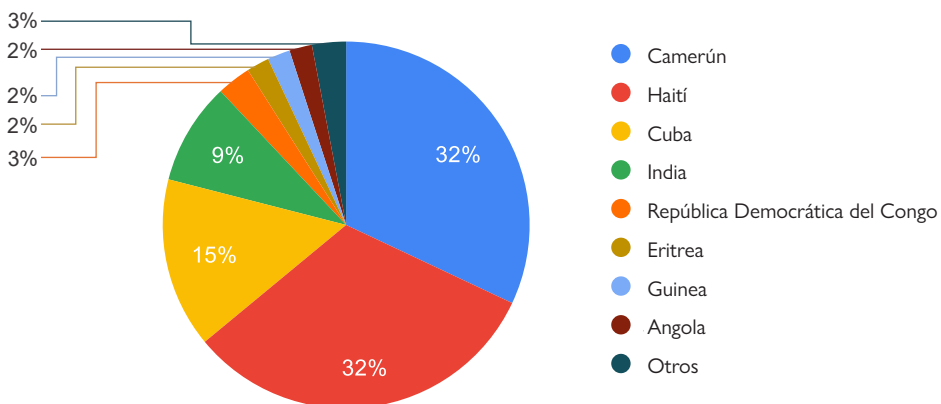
PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS

Tal y como lo han señalado otros estudios⁵, las dificultades para localizar a la población extraregional, la cantidad de personas que evaden los controles fronterizos, y los retos de sistematización de los datos en los países de tránsito, imposibilitan el acceso a datos estadísticos confiables para la caracterización sociodemográfica de la población en análisis. No obstante, con base en la información primaria recolectada en el marco de este estudio y en datos administrativos disponibles, se logró delimitar una serie de características comunes en los perfiles migrantes identificados.

Uno de los rasgos con mayores implicaciones para la población migrante extraregional, exceptuando las personas provenientes de Cuba, es que la mayoría dispone de poco o nulo dominio del idioma español, el cual es el principal lenguaje de los países de tránsito.

Al consultarles sobre sus países de origen, la población entrevistada reportó provenir mayoritariamente de Haití, Camerún, otras naciones de África como República Democrática del Congo, Guinea y Eritrea, y países asiáticos como India, Pakistán, Nepal y Bangladesh.

Figura 6: Nacionalidades de migrantes extraregionales entrevistados por porcentaje, 2019

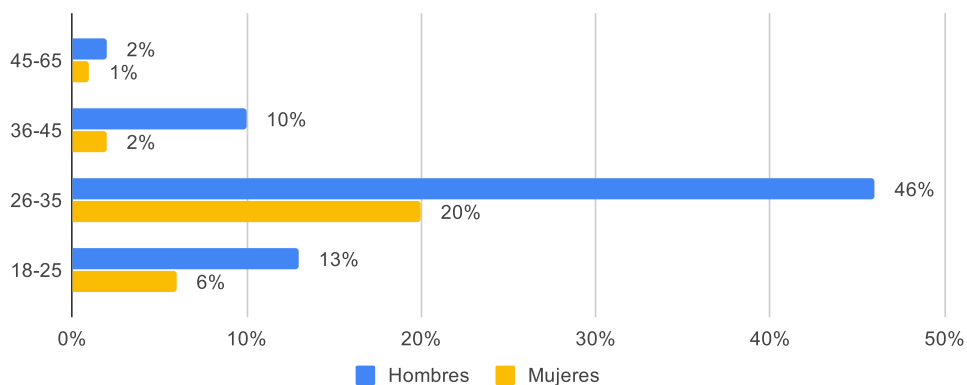


⁵Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. *Diagnóstico sobre la situación actual, tendencias y necesidades de protección y asistencia de las personas migrantes y refugiadas extracontinentales en México y América Central*. (Costa Rica: FLACSO, 2011), www.corteidh.or.cr/sitios/Observaciones/11/Anexo8.pdf.

Con respecto a la distribución por sexo y por personas acompañantes, la proporción de encuestas y entrevistas alcanzadas coincide con lo planteado por estudios previos⁶, pues se encontró una mayor cantidad de hombres viajando sin familiares, en comparación con el número de mujeres y familias. Sin embargo, el 22 por ciento de las mujeres y el 9 por ciento de los hombres viajaron con hijos e hijas menores de 18 años.

En total se encuestaron a 226 hombres (71%) y 90 mujeres (29%) migrantes extraregionales. La anterior es una proporción diferente a la encontrada, por ejemplo, en migrantes provenientes de la región de América Latina y el Caribe, cercana al 50 por ciento en ambos sexos⁷. Como se mencionó anteriormente, todas las personas participantes en las encuestas eran mayores de edad, sin embargo, también se detectaron niños, niñas y adolescentes en los grupos familiares. Aunque los informantes clave señalaron sospechas de la existencia de menores de edad no acompañados en los grupos, especialmente en la población asiática, no se encontró evidencia de ello durante la recolección de datos del presente estudio. Sin embargo, informantes de sociedad civil, señalaron la posibilidad de que muchas de estas personas menores de edad viajan con adultos no familiares durante el recorrido, lo que indica un aumento preocupante de la participación de menores de edad en estos flujos migratorios.

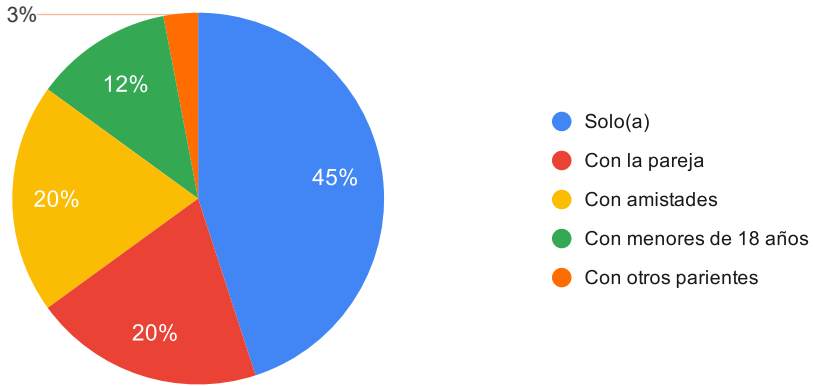
Figura 7: Pirámide poblacional, por sexo y grupo etáreo, 2019



⁶ Ibid, 12.

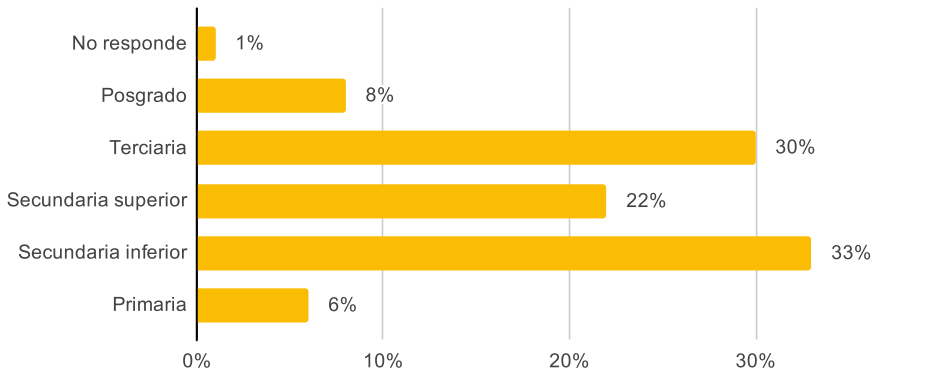
⁷ United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division. "International Migrant Stock 2019", United Nations, accesado el 4 de Marzo del 2020, www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp.

Figura 8: Distribución de modalidad de viaje, por tipo de acompañantes, 2019



En cuanto a los niveles educativos, se encontraron datos mixtos. Por un lado, entre las personas migrantes encuestadas se incluyeron personas con baja escolaridad, principalmente población haitiana, la cual conforma el 61 por ciento de quienes afirmaron tener solamente educación primaria; y por otro lado se detectaron personas con estudios universitarios y de posgrado, especialmente en población camerunesa, la cual representa el 65 por ciento de quienes reportaron educación terciaria o superior.

Figura 9: Nivel educativo máximo alcanzado, 2019

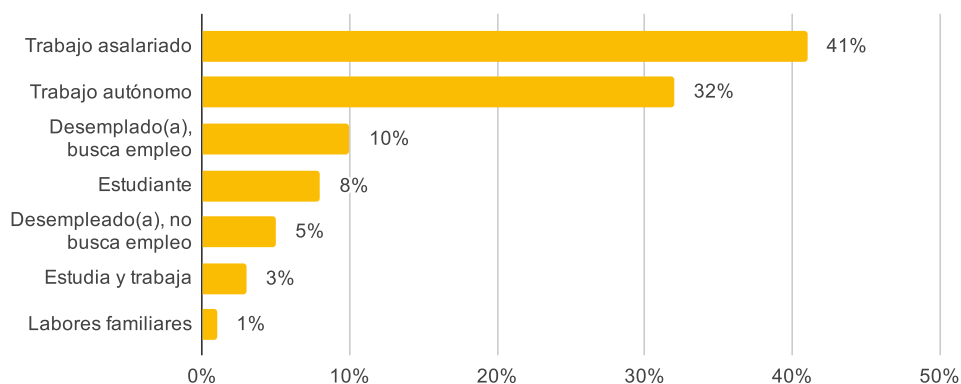


La población encuestada está predominantemente compuesta por personas adultas jóvenes, pues más del 85 por ciento tienen edades entre 18 y 35 años.

Con respecto a los idiomas conocidos por la población migrante extraregional, solamente los grupos migrantes cubanos se comunicaban bien en español. En el caso de migrantes asiáticos, se identificó una amplia diversidad idiomática, la cual incluye idiomas como hindi, punjabi y bengalí. Las personas provenientes de África utilizan principalmente el inglés y francés; y los grupos de migrantes haitianos tenían como lengua materna el creole haitiano, aunque algunos mantenían como segunda lengua el francés, portugués y español. Para comunicarse, algunas personas utilizaban el inglés, francés, y portugués; muy pocas conocían el español. Y aquellas que no hablaban ninguno de estos idiomas tuvieron grandes dificultades para comunicarse durante el viaje.

En cuanto a la ocupación laboral en los países de origen, se observa que el 73 por ciento de las personas encuestadas estaban trabajando de forma remunerada en el momento de su salida, ya sea de forma asalariada o como trabajadores independientes. Los principales sectores ocupacionales donde se encontraban laborando son la agricultura, el comercio, carpintería y construcción. Por otra parte, la población haitiana fue la que reportó un mayor nivel de desempleo, pues más de un 81 por ciento de las personas encuestadas mencionaron estar buscando trabajo en el momento de su salida.

Figura 10: Estado ocupacional en países de origen, por tipo de empleo, 2019



En términos generales, se observa que la población migrante extraregional presenta ciertas similitudes, como la edad y la distribución por sexo, pero también poseen importantes diferencias derivadas de su lugar de procedencia, nivel educativo y lengua materna.

- El **85%** de la población migrante extraregional encuestada tiene edades entre 18 y 35 años.
- El **71%** corresponde a hombres, mientras el **29%** a mujeres.
- El **22%** de las mujeres y el **9%** de los hombres viajaron con hijos e hijas menores de 18 años.

PLANIFICACIÓN DEL VIAJE Y RUTA MIGRATORIA

Factores de expulsión

Los factores de expulsión son las motivaciones que impulsan a las personas a dejar su país de origen⁸. Al respecto, la información recopilada muestra que estos factores, entre las personas migrantes extraregionales, varían dependiendo de la región y país del que provienen.

Cuadro 1: Factores de expulsión de los países de origen

Principales factores de expulsión	Región de procedencia		
	Caribe	África	Asia
Acceso limitado a servicios básicos	36%		
Inseguridad o violencia	20%	92%	84%
Oportunidades económicas	9%		

A partir de las entrevistas y encuestas realizadas, se solicitó a las personas que identificaran los factores de expulsión de sus países de origen, y en ocasiones identificaron más de un motivo. Al respecto, los siguientes factores fueron los más comunes en las respuestas recibidas: (a) búsqueda de empleo y mejores oportunidades económicas, destacado por el nueve por ciento de las personas provenientes del Caribe; (b) falta de acceso a servicios básicos, señalado por el 36 por ciento de las personas caribeñas; y (c) la inseguridad o violencia, razón predominante para el 84 por ciento de los grupos asiáticos, el 92 por ciento de los africanos, y el 20 por ciento de caribeños⁹. Otras personas señalaron motivos tales como la reunificación familiar, presiones de la comunidad de origen, y, en el caso de nacionales de Haití y Nepal, desastres detonados por fenómenos naturales.

El país de residencia habitual antes de la partida no correspondía al país de nacionalidad para el 39 por ciento de las personas encuestadas. Estas personas migrantes son nacionales de Haití (84%), Cuba (5%), Eritrea (4%), Angola (3%), Guinea (2%) y Senegal (2%). Los principales países de partida en América o primer destino, para este grupo, eran Chile (56%), Brasil (33%), República Dominicana (5%), y Trinidad y Tobago (2%), y la mayoría permaneció en su primer destino por periodos de uno a tres años. Los principales motivos para abandonar este primer país de destino fueron la falta de oportunidades económicas y el desempleo (61%), experiencias de discriminación (7%), y dificultades para acceder a la regularización migratoria (6%).

⁸ OIM, *Glossary on Migration* (Geneva, Switzerland: IOM, 2019), 162.

⁹ Heike Drotbohm and Nenneke Winters, "Transnational Lives en Route: African Trajectories of Displacement and Emplacement across Central America" *Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies of the Johannes Gutenberg University Mainz* 175 (2018).

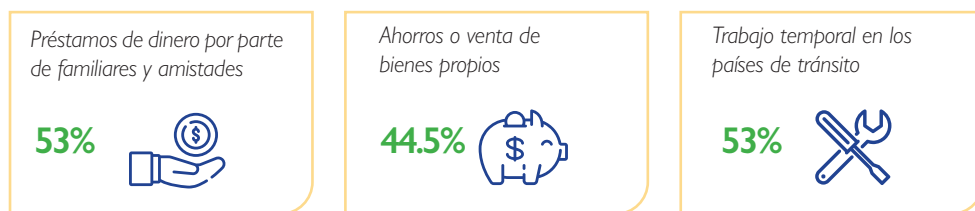
El **84%** de las personas asiáticas y el **92%** de las africanas señalaron migrar a América para solicitar asilo y escapar de situaciones de inseguridad o violencia en sus países.

En este sentido, a pesar de que las razones de las personas para emigrar de su país de origen son diversas, los factores de expulsión evidencian también la existencia de flujos mixtos, es decir, se trata de un movimiento en el cual grupos de personas viajan juntas, utilizando las mismas rutas y medios de transporte, pero por motivos diferentes, tales como aplicantes de asilo, personas refugiadas, o migrantes por motivos económicos¹⁰.

Acceso a información y planificación del viaje

La forma en la cual las personas migrantes extraregionales entrevistadas planificaron su viaje y obtuvieron información del trayecto, se diferenció también dependiendo del país de origen. En el caso de grupos africanos y asiáticos, se detectaron dos tendencias: (a) aquellas personas que disponían de acceso a recursos tecnológicos, lo cual les permitió organizar sus propios viajes sin requerir la intervención de terceros, (b) quienes señalaron pagar a terceras personas o “agencias”¹¹ para que se encargaran de la logística del viaje. Con respecto a la población haitiana, varias de las personas entrevistadas reportaron haber organizado su viaje desde un país de residencia el cual fue su primer país de destino, en especial Brasil y Chile; la mayoría obtuvo información para realizar el viaje de familiares y amistades que tenían conocimiento sobre la trayectoria. Una vez que las personas emprendieron el viaje, independientemente de su condición inicial, dependieron de la información facilitada por el mismo grupo de migrantes o de las terceras personas que les ayudaban a cruzar las fronteras irregularmente.

Las personas entrevistadas mencionaron las siguientes fuentes de financiamiento utilizadas para el viaje:



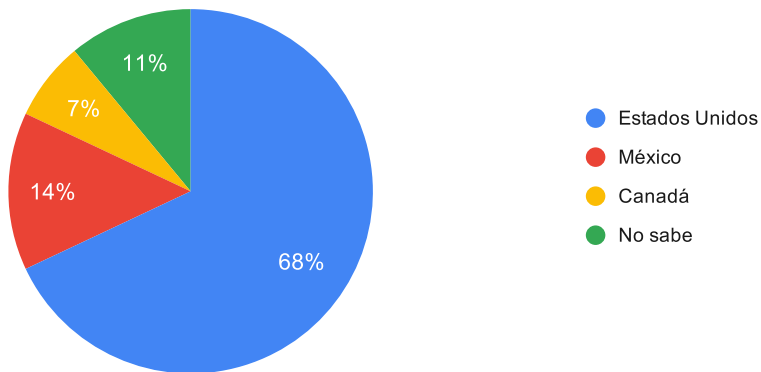
¹⁰ OIM, *Glossary on Migration* (Geneva, Switzerland: IOM, 2019), 139.

¹¹ Según los datos reportados, la forma de operar de estas terceras personas y “agencias” da indicaciones de la intervención de traficantes de personas. En el caso específico de personas provenientes de Asia, actores clave externaron sospechas de la intervención de redes de trata de personas.

Ruta y país de destino

Como se ve en la siguiente figura, en las encuestas realizadas se encontró que el país de destino comúnmente elegido es Estados Unidos, señalado por el 68 por ciento de las personas. México representa el segundo país de preferencia con un 14 por ciento, y Canadá el tercero, con 7 por ciento. Un 11 por ciento reportaron no estar seguros adónde ir.

Figura 11: Países de destino de personas migrantes extraregionales, 2019



Dentro de la población estudiada, quienes tenían estudios superiores señalaron que no deseaban obtener asilo o residencia en ningún otro país del continente, pues consideraban que para alcanzar sus aspiraciones necesitan llegar a un entorno con mayores oportunidades económicas. Por otro lado, las personas con menores niveles educativos desconocían de la posibilidad de solicitar asilo o residencia en algunos de los países de tránsito.

Los principales factores de atracción, es decir los motivos para seleccionar estos países de destino¹², fueron: (a) la existencia de oportunidades para mejorar condiciones socioeconómicas, planteado por el 41 por ciento de las personas encuestadas; (b) la estabilidad política y la creencia en facilidades de acceso a procedimientos de asilo, señalado por el 32 por ciento; y (c) la reunificación con familiares, con el 10 por ciento de las respuestas.

En cuanto a los gastos del viaje, se observaron diferencias a partir del país de origen. En la población caribeña, el 71 por ciento reportó gastos entre 1.000 y 3.000 dólares de los Estados Unidos. En grupos africanos, el 54 por ciento señaló haber invertido entre 3.000 y 7.000 dólares de los Estados Unidos. Y con respecto a las personas migrantes asiáticas, el 69 por ciento afirma haber gastado más de 10.000 dólares de los Estados Unidos.

¹² OIM, *Glossary on Migration* (Geneva, Switzerland: IOM, 2019), 162.

El **69%** de las personas migrantes asiáticas afirmó haber gastado más de **10.000** dólares de los Estados Unidos en el viaje.

Con respecto a la ruta seguida, el recorrido señalado por las personas encuestadas coincide con el establecido por otros estudios¹³, el cual se divide en los siguientes puntos:

1. Entrada en América

Se dio especialmente a través de vuelos hacia Ecuador y Brasil, en el caso de las personas africanas y asiáticas. Unos pocos casos reportaron haber inicialmente llegado a Cuba. En el caso de la población haitiana, generalmente entraron por Sudamérica, eligieron a Brasil y Chile como países de destino, y luego decidieron emigrar hacia los Estados Unidos.

2. Tránsito

- Colombia. Generalmente los grupos ingresaron al país por tierra, entrando desde Perú o Ecuador. Algunas personas señalaron haber tomado un vuelo hacia Bogotá. En Colombia los grupos migrantes reportaron haber permanecido por un periodo variable de una a tres semanas.
- Panamá. El ingreso se realizó por tierra, entrando desde Capurganá, Colombia, y el 63 por ciento de las personas encuestadas señalaron haber pagado a traficantes para cruzar la frontera. En el Tapón del Darién la población reportó permanecer ahí de cinco a seis días¹⁴. Cuando alcanzaron los puestos fronterizos, los grupos fueron remitidos a Estaciones de Recepción de Migrantes, en donde residían mientras las autoridades panameñas coordinaban con las de Costa Rica para permitir el paso por la frontera, a partir de un acuerdo de flujo controlado entre ambos países. Esto podía llegar a durar un mes, según las personas entrevistadas.
- Costa Rica. Se recorría por tierra, por medio de autobuses, y los grupos extraregionales duraban aproximadamente un día en atravesar el país.
- Nicaragua. Las personas atravesaron el país por tierra o irregularmente a través del mar, debido a restricciones de ingreso establecidas por las autoridades migratorias. El recorrido duraba de uno o dos días.
- Honduras. El trayecto se realizaba por tierra, y duraba de uno a dos días.
- Guatemala. Nuevamente los grupos cruzaban el país por tierra, y duraban de uno a dos días.
- México, Chiapas. Para ingresar al país, los grupos señalaron pagar a terceros para cruzar el río Suchiate, y accedían al puesto fronterizo en Tapachula, el cual es el principal centro urbano de la zona. Allí permanecían en la Estación Migratoria mientras las autoridades procesaban sus solicitudes de tránsito. Según las personas entrevistadas, esto podía tomar de 15 días a un mes.

¹³ OEA y OIM, 2016, 27; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2011; Henry J. Leir Institute, The Other Migration: The Financial Journeys of Asians and Africans Travelling through South and Central America Bound for the United States and Canada (Boston, MA: Tufts University, 2019), www.sites.tufts.edu/journeysproject/files/2019/05/FinalReport_Papers_PB_vFIN.pdf.

¹⁴ Nota: Este número contrasta con la información obtenida en otros estudios que establecía un plazo de 20 días para el recorrido por el Darién. Referencia: El Colegio de la Frontera Norte (COLEF) y Comisión Nacional de Derechos Humanos de México (CNDH México), Migrantes haitianos y centroamericanos en Tijuana, Baja California, 2016-2017. Políticas gubernamentales y acciones de la sociedad civil (México: México and COLEF, 2018), www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/Informe-Migrantes-2016-2017.pdf.

- **Llegada a la Frontera con Estados Unidos.**
- México, Tijuana: Si recibían la autorización para continuar, continuaban en autobús hasta Tijuana, en la frontera norte, y allí realizaban la solicitud de asilo en Estados Unidos. Allí la espera podía extenderse por semanas o meses.

Los países de tránsito, formas de transporte y la duración del viaje también varió dependiendo de la región de origen, la siguiente tabla presenta los rasgos generales de la ruta seguida, dependiendo del tipo de población:

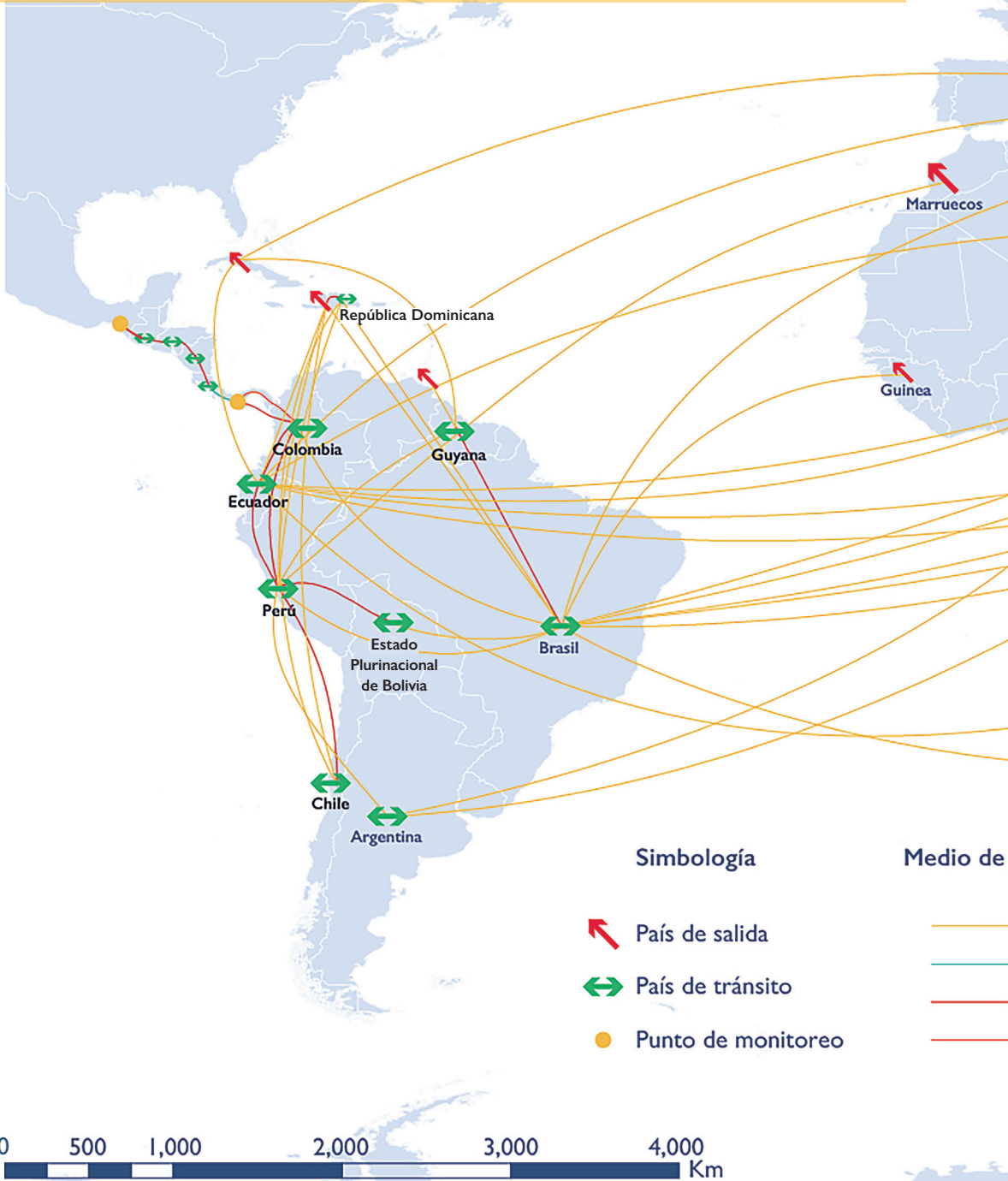
Cuadro 2: Descripción de la ruta migratoria de grupos extraregionales

Tipo de población	Países de tránsito	Medios de transporte	Duración en país
Población asiática	Emiratos Árabes Unidos, Omán, Etiopía, Turquía, Cuba	Aéreo	Menos de un día
	Brasil, Ecuador	Aéreo	1-2 semanas
Población africana	Nigeria	Tierra	Menos de un día
	Brasil, Ecuador	Aéreo	1-2 semanas
Población caribeña	Brasil, Chile	Aéreo, Tierra	Variable
	Perú	Tierra	2-4 días
Todos	Colombia	Tierra	1-3 semanas
	Panamá	Tierra	1-4 semanas
	Costa Rica	Tierra	1 día
	Nicaragua	Tierra. En ocasiones se atraviesa por mar.	1-2 días
	Honduras	Tierra, mar	1-2 días
	Guatemala	Tierra	1-2 días
	México (frontrera sur)	Tierra	Variable. Tiempos de espera de 1-4 semanas
	México (frontrera norte)	Tierra	Variable. Tiempos de espera de 6 meses o más

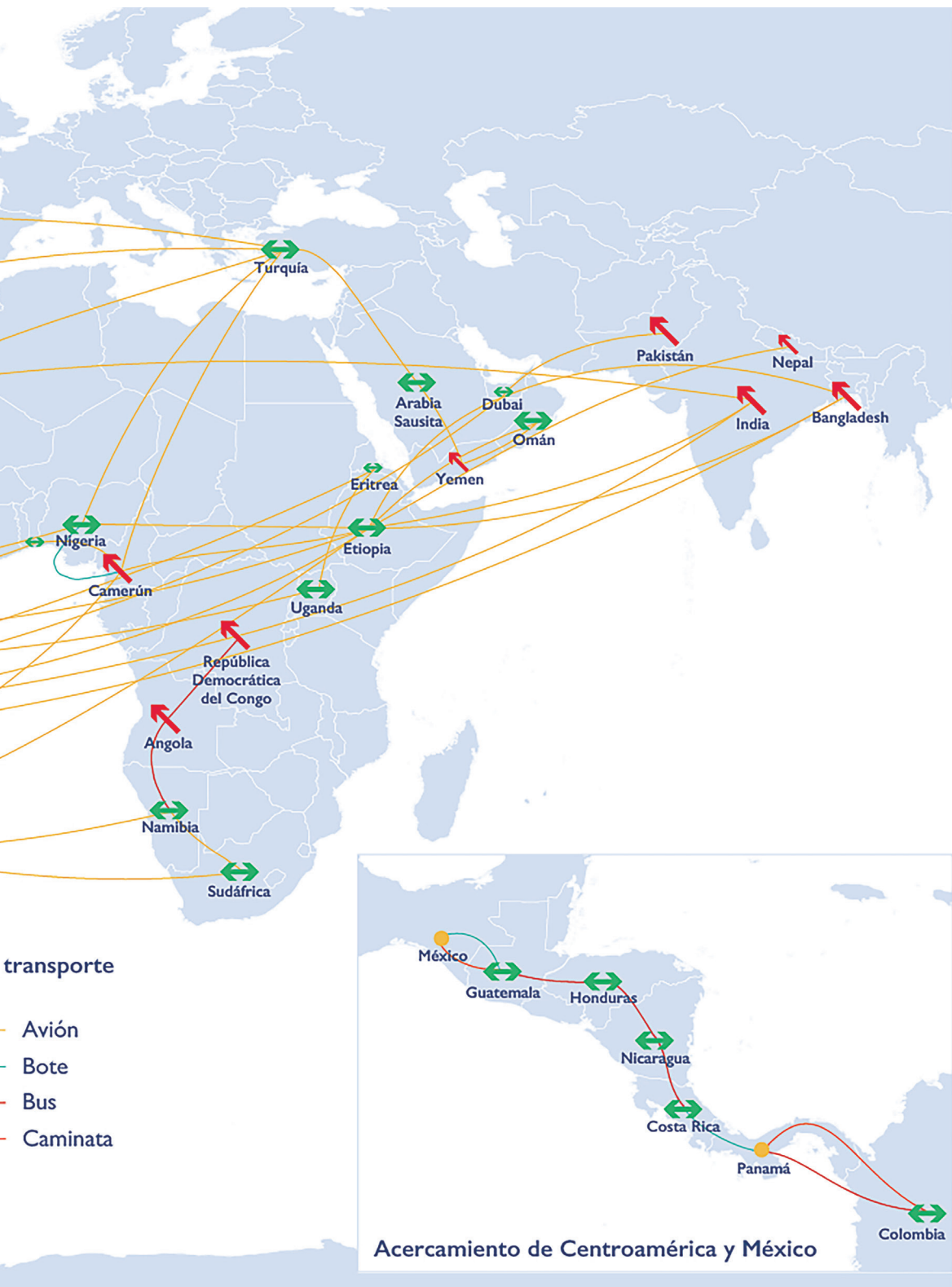
En general, se observa que la ruta migratoria de la población migrante extraregional presenta características comunes en la duración y puntos de acceso para todos los grupos. Los puntos donde se invirtió más tiempo fueron Colombia, Panamá y México, con un promedio de tres semanas, mientras que en el resto de los países el recorrido se realizó en menos de cinco días. En la mayoría de los casos, el trayecto total desde Colombia hasta México dura de siete a diez semanas.

El mapa presentado a continuación, detalla las principales rutas utilizadas por las personas extraregionales, desde sus países de origen hasta la llegada a América del Norte.

RUTAS DE MIGRANTES EXTRAREGIONALES POR MEDIO DE TRANSPORTE, JULIO 2019



Nota: Este mapa es sólo para fines ilustrativos. Los nombres y las fronteras indicadas en este mapa, así como las denominaciones utilizadas en



el mismo, no implican su reconocimiento o aceptación oficial por parte de la Organización Internacional para las Migraciones.

CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE

PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS



- Edades entre 18 y 35 años.
- Niveles educativos diversos: personas con educación universitaria, y otras con solamente primaria.
- Solamente una minoría conoce el español. Idiomas nativos incluyen hindi, punjabi, bengalí, inglés, francés y creole haitiano.
- El 73 por ciento tenía trabajo remunerado en sus países de origen.
- El 71 por ciento son hombres, y el 29 por ciento son mujeres.



FACTORES DE EXPULSIÓN

- Falta de condiciones laborales y económicas.
- Situaciones de inseguridad y violencia.
- Falta de acceso a servicios básicos.



FACTORES DE ATRACCIÓN

- Condiciones socioeconómicas favorables.
- Estabilidad política
- Acceso a procesos de determinación de la condición de refugio.
- Reunificación familiar.

GRANTE EXTRAREGIONAL ENTREVISTADA

PLANIFICACIÓN DEL VIAJE



ACCESO A INFORMACIÓN:

- Las personas con mayor escolaridad utilizaron Internet.
- Las personas con menor escolaridad se basaron en recomendaciones de personas conocidas.
- En el camino, los grupos recibían información de otras personas migrantes y de terceros que les ayudaban a cruzar fronteras irregularmente.



FINANCIAMIENTO DEL VIAJE:

- Préstamos de dinero por parte de familiares y amistades.
- Ahorros o venta de bienes propios.
- Trabajo temporal en los países de tránsito.

RUTA MIGRATORIA



- Países de origen: India y Nepal (Asia); Camerún (África); Cuba y Haití (El Caribe).
- Muchos migrantes haitianos residieron en Brasil y Chile antes de emprender el viaje a Norteamérica.
- Países de tránsito: Perú, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala, y México.
- Países de destino: Estados Unidos, México y Canadá.

OTRAS CARACTERÍSTICAS



- Todas las personas entrevistadas realizaron cruces fronterizos de forma irregular, para lo cual muchas pagaron a terceras personas.
- El trayecto total suele tener una duración de entre siete a diez semanas.
- Los costos del viaje varían entre 1.000 y 10.000 dólares de los Estados Unidos.



2. EXPERIENCIA MIGRATORIA DE GRUPOS EXTRAREGIONALES EN SUDAMÉRICA Y MESOAMÉRICA

Como se mencionó anteriormente, las características de los grupos migratorios que transitaron por las Américas hacia Estados Unidos fueron diversas dependiendo de varios factores, como país de origen, nivel educativo y económico, y factores de expulsión.

A partir de las entrevistas y encuestas realizadas, también se encontró que las características de la experiencia migratoria, tales como acceso a la información y servicios, las situaciones de vulnerabilidad, las necesidades identificadas, y otras circunstancias, presentaron particularidades en cada una de las zonas de tránsito de la ruta migratoria.

Por ese motivo, en esta sección, se detallarán algunos rasgos de la experiencia de las personas migrantes extraregionales en tres diferentes partes del trayecto: Sudamérica, Centroamérica, y México.



TRAYECTO 1: **SUDAMÉRICA**

Nota: Este mapa es sólo para fines ilustrativos. Los nombres y las fronteras indicadas en este mapa, así como las denominaciones utilizadas en el mismo, no implican su reconocimiento o aceptación oficial por parte de la Organización Internacional para las Migraciones.

Sudamérica constituyó¹⁵, según la población encuestada, el punto de llegada más común de los grupos migrantes extraregionales, siendo los principales países de entrada al continente Brasil y Ecuador. En el caso de la población haitiana, Brasil y Chile fueron sus primeros países de destino, en donde las personas migrantes residieron por periodos de hasta dos años, antes de decidir emprender el viaje hacia América del Norte. A continuación, se describirá de forma general la experiencia de los migrantes extraregionales en este trayecto, así como sus principales necesidades.

Acceso a servicios e información

Uno de los principales factores que influyó en la experiencia migratoria fue el acceso a servicios e información por parte de la población migrante. Debido a que las personas migrantes extraregionales recorrieron varios países en el trayecto, el conocimiento de las condiciones en cada punto fue distinto y se describe en los siguientes componentes:

Conocimiento del terreno y rutas: este fue reportado como uno de los principales retos que la población migrante extraregional tuvo que afrontar. Durante la organización del viaje en sus países de origen, generalmente utilizaban Internet para obtener referencias geográficas de la región sudamericana. Aunque varias de las personas entrevistadas señalaron utilizar una aplicación móvil para ubicarse, su conocimiento de las distancias entre una frontera y otra era limitado. Además, otros estudios han identificado que la capacidad de leer mapas es deficiente en estos grupos, por lo que estos no resultaron herramientas útiles para la orientación¹⁶.

Las personas entrevistadas reportaron importantes dificultades para acceder a información precisa, y esto ocasionó la necesidad de confiar en terceros que los guiaran en partes del trayecto, y les asistieran para cruzar irregularmente algunas fronteras. Esto implicó un costo económico alto, con pagos de 50 dólares de los Estados Unidos o más a cambio de información sobre la ruta, además esta información frecuentemente era incorrecta o intencionalmente engañosa, por lo que se convirtió en una situación de riesgo para los grupos en tránsito. Asimismo, las personas entrevistadas señalaron el pago de peajes a autoridades en determinados puntos del trayecto.

El acceso a servicios financieros, como expendedores de dinero, no fueron reportados como apremiantes en este trayecto. Según relataron las personas entrevistadas, aquellos cuyo destino era América del Norte desde el inicio de su viaje, intentaron cruzar Sudamérica lo más rápido posible para minimizar los costos.

En cuanto a servicios de salud, las personas reportaron que al inicio del viaje es cuando presentaron mejores condiciones físicas, por lo que no tuvieron necesidad de servicios especializados durante su migración.

¹⁵ Por Sudamérica se entienden los siguientes países: Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay, la República Bolivariana de Venezuela; y el territorio de la Guyana Francesa.

¹⁶ Henry J. Leir Institute, 2019, 16.

Situaciones de vulnerabilidad

El principal factor de vulnerabilidad reportado en Sudamérica fue la barrera del lenguaje. Especialmente en los puestos fronterizos de cada país, las personas migrantes extraregionales encontraron dificultades para comunicarse con transportistas y autoridades. En el caso de nacionales de Camerún, y otras personas que hablaban inglés, les resultó más sencillo encontrar individuos o instituciones que les brindaran asistencia en su idioma. No obstante, en el caso de migrantes de Haití sin conocimiento del español, la comunicación resultó muy difícil.

De igual manera, como se mencionó previamente, la dependencia hacia terceras personas para proseguir con la ruta y la diseminación de información errónea resultaron factores que acrecentaron su condición de vulnerabilidad. La población migrante reportó, además, que individuos aprovechaban esta vulnerabilidad para llevarlos a una situación en la que pudieran sustraer sus pertenencias o, en el caso de transportistas, utilizar rutas ineficientes para obtener una mayor ganancia.

Experiencias en fronteras

Brasil - Chile: Primer país de destino de personas haitianas.

Brasil y Chile fueron las principales naciones sudamericanas de residencia de la población haitiana. Las personas entrevistadas señalaron aprovechar las condiciones económicas favorables para obtener empleo y, en el caso de Brasil, la necesidad de mano de obra para la construcción de infraestructura con miras a la Copa Mundial de fútbol del 2014 y los Juegos Olímpicos del 2016¹⁷, además del otorgamiento de visas humanitarias, válidas por cinco años¹⁸. Por otra parte, la población entrevistada señaló que la crisis en la economía brasileña ocasionó una escasez de empleo que les hizo decidir migrar hacia América del Norte.

En el caso de Chile, la población migrante haitiana afirmó que, a pesar de ser un país con una reputación de amplias oportunidades para obtener empleo, se observó que la barrera idiomática y la situación migratoria irregular representan obstáculos para la inclusión social laboral de ciudadanos haitianos en Chile, lo cual les motivó a emigrar a otros países¹⁹. Esto coincidió con lo reportado por varias de las personas informantes de este estudio.

Brasil - Ecuador: Países de ingreso al continente (personas provenientes de África y Asia)

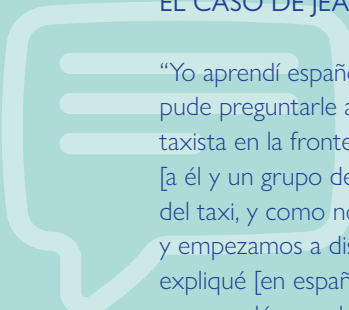
Uno de los principales puntos de acceso a América para migrantes extraregionales de África y Asia fue Brasil, específicamente las ciudades de Sao Paulo y Río de Janeiro. Las personas entrevistadas reportaron que seleccionaron este país debido a la gran cantidad de conexiones con aeropuertos en otras partes del mundo (Etiopía, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, entre otros).

¹⁷ Gogolak, Emily. "Haitian migrants turn toward Brazil", *The New Yorker*, August 20, 2014, www.newyorker.com/news/news-desk/haitian-migrants-turn-toward-brazil.

¹⁸ Immigration and Refugee Board of Canada, *Brazil and Haiti: Situations of Haitians in Brazil, including rights and obligations; permanent resident status; documents issues to Haitians, including Foreign Identity Cards Cédula de Identidade de Estrangeiro, CIE; treatment of Haitians in Brazil, including access to employment and education, state protection and support services (2010-June 2018)* (Ottawa: Immigration and Refugee Board of Canada, 2018), www.refworld.org/docid/5b615cfe4.html.

¹⁹ CNN Chile, "Estudio revela que al 86% de los haitianos en Chile les cuesta encontrar trabajo en comparación a otros migrantes," *CNN Chile*, 8 de Noviembre, 2018, www.cnnchile.com/pais/estudio-revela-que-al-86-de-los-haitianos-en-chile-les-cuesta-encontrar-trabajo-en-comparacion-a-otros-migrantes_20181108/

LA IMPORTANCIA DE LA BARRERA DEL LENGUAJE. EL CASO DE JEAN PIERRE.



“Yo aprendí español cuando viví en República Dominicana. Por eso pude preguntarle a la gente dónde ir (...) Me di cuenta de que un taxista en la frontera de Perú nos llevaba en una dirección incorrecta [a él y un grupo de tres nacionales de Haití]. Le exigí que nos bajara del taxi, y como no quería parar, abrí la puerta. El taxista paró el auto y empezamos a discutir. Le pagamos menos, llamamos a un policía y le expliqué [en español] lo que pasaba. El policía nos consiguió transporte y se quedó con el taxista”.

Ciudadano haitiano, 34 años.

En el caso específico de Ecuador, este país contaba con una política de “puertas abiertas” que el gobierno aplicó a partir del 2008²⁰, en la que se eliminó el requisito de visa para turistas. Esto generó que, a partir de ese momento, se convirtiera en un punto de entrada para grupos migrantes extraregionales. Según reportó la población entrevistada, la entrada por Ecuador les permitía movilizarse en pocos días hacia la frontera con Colombia, por medio del uso del transporte público. Al momento del cierre de este estudio, Ecuador reintrodujo la solicitud de visa a visitantes de varios países²¹.

Colombia

En Colombia se destacaron tres puntos de cruce fronterizo: (1) la frontera con Ecuador; (2) la frontera con Brasil; (3) y la costa caribeña colombiana, específicamente las localidades de Turbo y Capurganá, cercanas a la frontera con Panamá. Una vez allí, los grupos entrevistados señalaron que pagaban a terceros para que les guiaran en la travesía hacia Centroamérica²².

Con respecto a las experiencias en fronteras, las entrevistas arrojaron que la mayor parte del tránsito se realizó de forma irregular entre los países. Algunas personas reportaron haber pagado dinero a terceros para que facilitaran el paso.

²⁰ Laura Dixon, “Ecuador: A New Gateway to the Americas,” *East Goes West: Dangerous Passage and Uncertainty in Europe Push Migrants, Refugees To Americas* (Washington, DC: Journalists for Transparency, 2017), www.j4t.org/stories/ecuadors-relaxed-visa-standard-makes-it-gateway-to-north-america.

²¹ Diario El Universo, “Ecuador requerirá visa a ciudadanos de once países africanos y asiáticos,” *El Universo*, 12 de Agosto, 2019, www.eluniverso.com/noticias/2019/08/12/nota/7467837/ecuador-requerira-visa-ciudadanos-once-paises-mas.

²² “Colombia, el paso de migrantes de América, África y Asia tras sueño de EEUU,” *La Opinión*, 21 de Junio, 2016, www.laopinion.com.co/colombia/colombia-el-paso-de-migrantes-de-america-africa-y-asia-tras-sueno-de-eeuu-114059#OP.

Inclusión social

En Sudamérica, los grupos migrantes extraregionales reportaron dificultades para lograr la inclusión social, especialmente a raíz de la diferencia lingüística. Las personas de Haití, quienes tenían a Brasil y Chile como los primeros países de destino, fueron quienes lograron involucrarse más con las comunidades, y las personas entrevistadas señalaron disponer de mayor acceso a empleo como “vendedores, bencineros, aseadores, jardineros, y obreros de la construcción”²³, así como a alojamiento privado, y servicios de salud, antes de decidir emigrar hacia América del Norte.

En el caso de personas africanas y asiáticas, el paso por cada país de Sudamérica buscó realizarse en el menor tiempo posible, por lo que permanecían en grupos cerrados sin mucho contacto con las comunidades de tránsito.

²³ Sebastián Follert Bravo, *De la Segregación Cultural, a la Inclusión Productiva: Migración Haitiana en Chile, el Caso de la Población La Victoria (2006-2016)*, Thesis (Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Chile, nd.), www.repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/147349/De-la-segregacion-cultural-a-la-inclusion-productiva.pdf.

TRAYECTO 1: SUDAMÉRICA



ACCESO A SERVICIOS E INFORMACIÓN

- La población tuvo acceso limitado a información correcta de las rutas y los procesos migratorios en cada país.



SITUACIONES DE VULNERABILIDAD

- La barrera de lenguaje fue el principal factor de vulnerabilidad reportada para la población migrante extraregional.
- La difusión de información incorrecta sobre las rutas aumentó la condición de vulnerabilidad.



EXPERIENCIAS EN FRONTERAS

- Los principales puntos de llegada al continente para migrantes provenientes de países africanos y asiáticos fueron Brasil y Ecuador.
- Muchos grupos de personas haitianas residieron por un tiempo en Chile y Brasil antes de cambiar su país de destino.



INCLUSIÓN SOCIAL

- El lenguaje fue el principal obstáculo para la inclusión social de grupos extraregionales en los países de tránsito.
- La población haitiana logró mayor inclusión en Brasil y Chile, que eran los primeros países de destino.



NECESIDADES IDENTIFICADAS.

- Facilitar información correcta sobre procesos migratorios y rutas. Los grupos migrantes extraregionales llegaron a Sudamérica con conocimiento muy limitado de los trayectos entre los países, y el proceso de gestión migratoria para el ingreso o residencia en los distintos países.
- Independientemente de la situación migratoria, se ha identificado la necesidad de reforzar los mecanismos de seguridad para las personas migrantes, así como ofrecer información veraz para luchar contra las ofertas engañosas y estafas derivadas de formas de transporte inseguras.



TRAYECTO 2: **CENTROAMÉRICA**

Nota: Este mapa es sólo para fines ilustrativos. Los nombres y las fronteras indicadas en este mapa, así como las denominaciones utilizadas en el mismo, no implican su reconocimiento o aceptación oficial por parte de la Organización Internacional para las Migraciones.

Centroamérica fue una zona de tránsito para toda la población migrante extraregional²⁴, y ninguna de las personas participantes señaló su intención de permanecer en alguno de estos países. En esta sección se detallarán sus experiencias migratorias.

Acceso a servicios e información

Nuevamente, la población migrante requirió del acceso a información sobre las rutas y servicios básicos, reportando que la poca información recibida fue errónea e insuficiente.

Con respecto al alojamiento, en el caso de Panamá, el gobierno cuenta con centros de recepción de migrantes en la zona sur del país, tales como la Estación de Recepción de Migrantes La Peñita, donde ingresan a las personas migrantes que cruzaron a través de la selva del Tapón del Darién. Estos centros reciben migrantes referidos desde los puestos de control fronterizo para recibir atención médica y alojamiento temporal mientras esperan la autorización de tránsito de las autoridades. Sin embargo, según las personas entrevistadas, la falta de información sobre la procedencia de los migrantes y la barrera del lenguaje fueron obstáculos para la asistencia personalizada de los grupos migrantes por parte de las autoridades migratorias. Además, señalaron que en los centros se conglomeraban a personas de contextos culturales y educativos muy distintos, y que eso les generó en algunos casos, conflictos entre las personas migrantes, pues muchas de ellas preferían agruparse con personas de su misma nacionalidad. También confirmaron la necesidad de atención psicosocial en los centros, para paliar el impacto emocional de la experiencia del cruce de la selva.

En Panamá, la población migrante reportó haber accedido con mayor frecuencia a los servicios médicos. Según señalaron las personas entrevistadas, en las estaciones gubernamentales recibieron chequeos médicos y vacunas posterior a su salida de la selva. Además, debido a los diversos padecimientos de salud sufridos, en algunos casos la población afirmó haber pagado por servicios médicos privados o medicamentos en farmacias. En el caso de las mujeres entrevistadas, señalaron además la necesidad de contar con productos de higiene personal.

El acceso a otros servicios, como agua y alimentación apropiada para sus dietas de acuerdo con su cultura o religión resultó limitado, ello debido a que no todas las comunidades de tránsito contaban con estos recursos.

Situaciones de vulnerabilidad

La barrera de lenguaje volvió a ser el principal factor de vulnerabilidad reportada, debido a las dificultades de acceso a información y servicios. También se dio la pérdida de dinero, documentos de identidad y/o de viaje, causadas por los hurtos que sufrieron muchos de los migrantes durante su travesía por la selva. La pérdida de estos documentos implicó dificultades para acceder a los servicios financieros, pues suelen ser un requisito para recibir dinero. Según las personas entrevistadas, esto las obligó a tomar medidas diversas para acceder al dinero enviado por sus familiares o amigos, como solicitar que particulares realizaran la transacción, y esto aumentó su riesgo a sufrir estafas. En ese sentido, al igual que en el trayecto por Sudamérica, el depender de terceras personas para obtener información o acceso a servicios resultó un factor adicional de riesgo.

²⁴ Por Centroamérica se entienden los siguientes países: Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

Para los niños, niñas y mujeres migrantes, la situación de vulnerabilidad fue significativamente mayor en su paso por la selva del Darién. El 77 por ciento de los padres de niños y niñas señaló que los infantes habían padecido de alguna afección de salud durante el trayecto, principalmente infecciones gastrointestinales, erupciones cutáneas y fiebre. En el caso las mujeres, algunas reportaron haber sido víctimas de abusos sexuales, y algunos hombres reportaron haber sido testigos de agresiones de este tipo.

Otro factor que acrecentó la condición de vulnerabilidad de las personas migrantes extraregionales fue la gran dificultad de satisfacer necesidades alimentarias. En algunos tramos del viaje, especialmente el cruce por la selva en Panamá, el 20 por ciento de las personas encuestadas reportaron haber sufrido hambre y sed. Además, los encuestados señalaron que en los centros de recepción de migrantes faltaron alimentos, o que se ajustaron a su dieta, y plantearon la necesidad de mejorar los procesos de suministro para que los alimentos llegaran en buenas condiciones.

Experiencias en fronteras

Panamá

Según las entrevistas realizadas, luego del cruce de la selva en el Tapón del Darién, que podía tomar de cinco a siete días, los migrantes llegaron a un puesto fronterizo, desde donde fueron referidos a las Estaciones de Recepción de Migrantes, en las localidades de Puerto Peñita. Allí las personas indicaron que, fueron retenidas mientras las autoridades migratorias coordinaban con sus homólogas de Costa Rica para gestionar el proceso migratorio. En ese punto las personas participaron de entrevistas, toma de huellas digitales y otros registros biométricos. Esto podía tomar una semana, aunque algunas personas reportaron permanecer un mes en espera y sin posibilidad de salir, debido a la gran cantidad de solicitudes, y a que las autoridades panameñas y costarricenses acordaron una cantidad limitada de autorizaciones diarias, según los informes recibidos.

Una vez que recibieron el permiso de tránsito, las autoridades migratorias brindaron la opción de pagar por un servicio de traslado interno hasta la frontera con Costa Rica, donde se debían dirigir a la Estación de Recepción de Migrantes Los Planes, Chiriquí, mientras recibían la autorización para entrar a territorio costarricense.

Costa Rica

En Costa Rica los puntos de cruce fronterizo fueron: (1) la frontera sur, en el puesto de Paso Canoas (2) y la frontera norte, en el cantón de La Cruz, Guanacaste.

En el primer punto, las personas migrantes reportaron recibir los permisos para cruzar el territorio costarricense. Debido a la espera ocasionada por la alta cantidad de solicitudes, los grupos migrantes permanecían alojados en las llamadas estaciones temporales²⁵.

Varias de las personas entrevistadas reportaron un buen trato por parte de los oficiales fronterizos. Además, señalaron que la información se les daba traducida en diferentes idiomas, y muchos oficiales hablaban en inglés, por lo que les resultaba más sencilla la comunicación.

La población entrevistada señaló que el viaje por el territorio costarricense se realizaba en autobús en menos de un día y, a pesar de los costosos gastos de manutención y transporte, no requirieron pagar a terceras personas o particulares para ingresar en el país, gracias al acuerdo existente de paso regulado entre Costa Rica y Panamá.

En el segundo punto, La Cruz, en Guanacaste, las personas migrantes señalaron no recibir autorización de entrada a Nicaragua. Esto debido a que la entrada al país estaba restringida para migrantes extraregionales a partir de la crisis del 2015²⁶. Lo anterior generó para estas personas, la necesidad de hospedarse en centros de recepción de migrantes del gobierno costarricense, templos, hoteles, y casas particulares, mientras buscaban una forma de atravesar Nicaragua. Debido a que La Cruz es una zona cercana al Océano Pacífico, varias personas reportaron pagar a traficantes por una embarcación para viajar a Honduras por mar.

Nicaragua

Como se señaló anteriormente, las personas entrevistadas declararon que la entrada en Nicaragua estaba restringida, esto las llevó a buscar alternativas para ingresar o bordear este país. Adicionalmente, aquellos que no contrataron transporte marítimo irregular desde Costa Rica hacia Honduras y atravesaron por tierra, reportaron tener que pagar para obtener el paso por el territorio nicaragüense.

Honduras y Guatemala

Según la mayoría de las personas entrevistadas, el paso por estos dos países se realizó rápidamente, y no señalaron mayores incidentes o necesidades, aunque reportaron haber escuchado de algunos casos de hurtos y secuestros. No se reportaron tránsitos a través de El Salvador.

Inclusión social

Con respecto al nivel de inclusión social en estos países, los lapsos cortos de tránsito por la región de Centroamérica no favorecieron la participación de los grupos en la vida comunitaria.

En Panamá, la población albergada en las estaciones de recepción de migrantes se agrupaba de forma cerrada con personas de su misma nacionalidad, y las interacciones con otros grupos eran escasas, aunque tenían libre movilidad dentro de las instalaciones.

²⁵ Henry J. Leir Institute, 2019, 33.

²⁶ Lésber Quintero, "Ejército ha retenido a 2,500 indocumentados en Rivas," *El Nuevo Diario*, 28 de Julio, 2016, www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/399457-ejercito-ha-retenido-2-500-indocumentados-rivas.

En Costa Rica, debido a que el trayecto se realizó rápidamente, no hubo muchas interacciones con la población local. Sin embargo, durante la crisis migratoria del 2015, los grupos cubanos reportaron haber recibido atenciones frecuentes por parte de la comunidad de La Cruz, y lograron realizar trabajos temporales en la zona, lo cual fue facilitado por las semejanzas con la cultura y el idioma de los costarricenses²⁷. No obstante, existieron informes de conflictos con los grupos haitianos²⁸, los cuales se derivaron en su mayor parte de problemas de comunicación con la población local.

Fuera del caso de La Cruz, la población entrevistada reportó dificultades para obtener empleos con los cuales costear el viaje. Según un estudio previo²⁹, ningún país centroamericano tiene en sus políticas facilitar permisos temporales de trabajo para migrantes en tránsito, por lo que todos los trabajos realizados por esta población durante su trayecto se dieron en una condición de informalidad.

²⁷ Allan Madriz, "Cubanos realizan mural como símbolo de agradecimiento a Costa Rica," *El Periódico*, 29 de Diciembre, 2015, www.elperiodicocr.com/cubanos-realizan-mural-como-simbolo-de-agradecimiento-a-costa-rica.

²⁸ Sergio Jimenez, "Guanacastecos arremeten contra migrantes haitianos," *La Prensa Libre*, 24 de Agosto, 2016 www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/81697/guanacastecos-arremeten-contra-migrantes-haitianos.

²⁹ Henry J. Leir Institute, 2019, 11.

TRAYECTO 2: CENTROAMÉRICA



ACCESO A SERVICIOS E INFORMACIÓN

- Limitado acceso a servicios de agua por parte de las comunidades de tránsito.
- La transmisión de información sobre la ruta, la gestión migratoria de cada país y las posibilidades de admisión se dio de forma informal y fue en muchos casos errónea.



SITUACIONES DE VULNERABILIDAD

- El Tapón del Darién, debido a condiciones geográficas y climáticas del territorio, y a la presencia de redes de crimen organizado, es considerado el punto más peligroso del viaje.
- Niñas, niños y mujeres en condición especial de vulnerabilidad.



EXPERIENCIAS EN FRONTERAS

- La frontera entre Costa Rica y Panamá suele alojar a gran cantidad de migrantes que esperan el permiso de tránsito.
- El tránsito regular por Nicaragua fue bloqueado por las autoridades migratorias para grupos extraregionales desde la crisis del 2015.



INCLUSIÓN SOCIAL

- En Panamá, las personas albergadas procuraban formar grupos cerrados por nacionalidad, aunque eran alojados en el mismo espacio.
- En Costa Rica, durante la crisis del 2015 se reportó apoyo por parte de la población local en la frontera norte hacia migrantes extraregionales, especialmente de Cuba.

NECESIDADES IDENTIFICADAS.



- Mejorar la atención psicosocial posterior al cruce del Darién: la población migrante, luego de cruzar el Tapón del Darién, presentó condiciones de vulnerabilidad, deterioro, y afectación psicológica, además de la pérdida de sus recursos económicos para el viaje.
- Facilitar información sobre los peligros de cruzar el Darién: los entrevistados reportaron que muchas veces subestimaron la duración o dificultad del trayecto, y no conocían la gravedad de los riesgos a los que se exponían, los cuales incluso podían atentar contra su vida.
- Capacitar a las autoridades fronterizas en el idioma inglés.
- Generar mecanismos de protección y asistencia a grupos especialmente vulnerables.
- Promover acciones comunitarias para que ofrezcan opciones de alimentos nutricionales y culturalmente apropiados para la población extraregional, especialmente para personas provenientes de países asiáticos y africanos.
- Facilitar productos de higiene personal para mujeres en los centros de recepción. En el caso de menores de edad, priorizar la atención médica, pues fueron más susceptibles a padecimientos de salud.



TRAYECTO 3: MÉXICO

Nota: Este mapa es sólo para fines ilustrativos. Los nombres y las fronteras indicadas en este mapa, así como las denominaciones utilizadas en el mismo, no implican su reconocimiento o aceptación oficial por parte de la Organización Internacional para las Migraciones.

Como señaló un estudio previo, la posición limítrofe de México con Estados Unidos lo convirtió en el punto de recepción de múltiples flujos migratorios³⁰. Se encontraron tanto personas que esperaban el proceso de determinación de su condición de refugio, como quienes buscaban cruzar la frontera de forma irregular.

Acceso a servicios e información

Los principales puntos de acceso a servicios e información fueron las zonas fronterizas, al sur y al norte del país.

En Tapachula, ubicada en la frontera sur del país, el acceso a los servicios de alojamiento, alimentación, distribución de productos higiénicos, y atención médica por parte de la población migrante se dio en la estación fronteriza, mientras las personas migrantes esperaban el permiso de tránsito³¹. También recibieron asesoría legal y contactos de otras organizaciones locales de ayuda a migrantes. Por otra parte, la población encuestada señaló que estos servicios eran insuficientes, y reportaron importantes carencias en la calidad de vida durante el tiempo de espera.

En Tijuana, que forma parte de la frontera norte, la sociedad civil organizó albergues para la población migrante, especialmente organizaciones religiosas. Sin embargo, algunas de las personas encargadas de estos lugares señalaron que no solían recibir a grupos extraregionales por los problemas de convivencia derivados de las diferencias culturales y las barreras idiomáticas. Aquellos albergues que sí recibían a grupos extraregionales generalmente adaptaban espacios para acoger a esta población. Ocasionalmente, esos espacios facilitan alojamiento nocturno, alimentación, y recomendaciones jurídicas para la solicitud de refugio.

Un caso destacado es “Little Haiti”, ubicado en la Barranca del Alacrán, Tijuana, donde se ha formado una comunidad de personas caribeñas (aproximadamente 2.000 personas), y resultó el lugar que facilitó mayor acceso a esta población³².

Otros estudios han reportado que organizaciones civiles en Tijuana han buscado apoyar en el acceso a servicios e información a los grupos extraregionales, especialmente haitianos, por

medio de la apertura de cursos de español³³.

Situaciones de vulnerabilidad

Según diversos informes, en Tapachula los centros fronterizos disponibles han visto repetidamente sobrepasada su capacidad, pues los grupos extraregionales se sumaron a los flujos migratorios preexistentes de personas centroamericanas. Además, la dificultad para brindar servicios adecuados a las necesidades culturales e idiomáticas de la población extraregional ha ocasionado conflictos entre los grupos de migrantes y las autoridades migratorias.

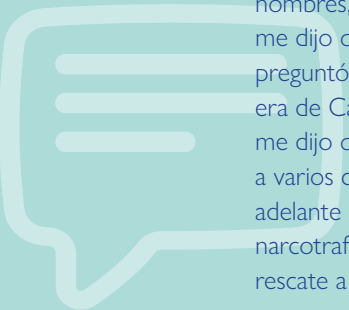
³⁰ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2011, 19.

³¹ Fabiola Martínez, “Contabilizan 374 migrantes en albergue provisional en Tapachula,” *La Jornada*, 27 de Junio, 2019, www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2019/06/27/contabilizan-374-migrantes-en-albergue-provisional-en-tabachula-3229.html.

³² Mónica González, “Una pequeña parte de Haití en la frontera de Tijuana,” *El País*, 16 de Junio, www.elpais.com/elpais/2019/06/15/album/1560564448_146441.html.

³³ CNDH México and COLEF, 2018.

SITUACIONES DE ALTO RIESGO. EL CASO DE THOMAS Y SUS COMPAÑEROS.



“Mientras iba hacia Tijuana, fuimos detenidos por un grupo de hombres, quienes entraron en el autobús. Uno de ellos me vio, y me dijo que bajara. Vi que tenía un arma (...). Cuando bajé, me preguntó en inglés de dónde era, y qué hacía allí. Le contesté que era de Camerún y me dirigía a Estados Unidos. Luego de eso, me dijo que podía regresar al autobús. Cuando me senté, vi que a varios centroamericanos los bajaron y se los llevaron (...) Más adelante me dijeron otros pasajeros que quienes nos abordaron eran narcotraficantes de Sinaloa, y buscaban secuestrar personas para pedir rescate a sus familias. En mi caso, como era de tan lejos, consideraron que no valía la pena”.

Ciudadano camerunés, 31 años.

52 Como se mencionó anteriormente, estas situaciones fueron señaladas por varias personas entrevistadas de la sociedad civil encargadas de los albergues, como el principal motivo de no permitir el ingreso de migrantes extraregionales, poniendo a estas personas en una situación de especial vulnerabilidad, pues deben buscar alojamiento y alimentación por sus propios medios.

Las personas entrevistadas también reportaron casos de separación familiar en la Estación Migratoria Siglo XXI en Tapachula, pues las visas de tránsito se otorgaban individualmente, y se dieron casos de migrantes extraregionales en Tijuana cuyos familiares estaban detenidos en la frontera sur, y con los cuales no lograban comunicarse.

Otra situación de vulnerabilidad reportada fue derivada del hecho de que el tiempo de estadía en este país fue mayor que en otras zonas de tránsito. Esto les obligó a buscar empleos temporales, en condiciones de informalidad y, en muchos casos, a cambio de remuneraciones menores a las recibidas por la población local.

Algunos informantes reportaron que el paso desde Tapachula hacia Tijuana era peligroso, especialmente por la presencia de redes de crimen organizado.

Para efectos de este estudio no fue posible detectar la presencia de migrantes asiáticos en Tijuana. No obstante, entrevistas con informantes clave confirmaron que estos grupos son difíciles de localizar incluso para la población local, pues normalmente se hospedaban en hostales o posadas privadas, y suelen viajar y mantenerse en grupos muy herméticos. Como consecuencia, no hay información disponible sobre la situación o necesidades específicas de los

grupos asiáticos en la zona de Tijuana.

Experiencias en fronteras

Tapachula, Chiapas

El primer punto de contacto para la población extraregional en México fue el río Suchiate, el cual las personas reportaron haber cruzado mediante el pago a terceros. De allí eran detenidas por las autoridades, y enviadas a la Estación Migratoria Siglo XXI. Las personas entrevistadas señalaron que eran retenidas, mientras esperaban la autorización de tránsito hacia la frontera norte. Como se mencionó anteriormente, la estación se encontraba saturada por una gran cantidad de grupos, y esto ocasionó que varias personas fueran reubicadas en la extensión llamada Feria Mesoamericana, contigua a la Estación Migratoria³⁴.

Por otro lado, Tapachula es el punto más importante de recepción de solicitudes de refugio, más del 65 por ciento del total en México durante los años 2018 y 2019³⁵. Debido a que las personas solicitantes debieron esperar la resolución de su procedimiento, lo cual puede tomar hasta 90 días hábiles, se vieron forzadas a hospedarse en las Estaciones, agravando la saturación del lugar.

Finalmente, según las entrevistas realizadas y otros informes, durante el 2019 ha habido cambios en los procesos migratorios de México³⁶, y esto ocasionó confusión en los grupos extraregionales durante su llegada a Tapachula, quienes plantearon desconocer los nuevos procesos y requisitos establecidos por las autoridades para permitir el tránsito hacia el norte.

Tijuana, Baja California

Tijuana constituyó el punto final del viaje de la mayor parte de los grupos migrantes extraregionales. Según las personas entrevistadas, quienes tenían como destino final los Estados Unidos, realizaron indistintamente la solicitud de asilo en el puesto fronterizo, aún en los casos en los que no se migró por motivos de persecución, y todos los solicitantes recibieron un número de espera para la primera cita del proceso de determinación de la condición de refugio. A partir de las entrevistas realizadas, se identificó que diariamente se llama entre cinco y diez números, por lo que el tiempo de espera de este proceso en Tijuana puede exceder los seis meses.

³⁴ Martínez, 2019.

³⁵ Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), "Reporte Estadístico" (August 2019), accesado el 7 de Diciembre del 2019, www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/493180/REPORTE_CIERRE-DE-AGOSTO-2019.pdf.

³⁶ "México atenderá a migrantes africanos y haitianos en la frontera sur," *EFE*, 30 de Agosto, 2019, www.efe.com/efe/america/sociedad/mexico-atendera-a-migrantes-africanos-y-haitianos-en-la-frontera-sur/20000013-4052953; Notimex, "812 migrantes africanos varados en Chiapas logran amparo para salir de México por cualquiera de sus fronteras," *El Economista*, 31 de Agosto, 2019, www.eleconomista.com.mx/politica/812-migrantes-africanos-varados-en-Chiapas-logran-amparo-para-salir-de-Mexico-por-cualquiera-de-sus-fronteras-20190831-0015.html.

El tiempo de espera para la audiencia de estudio de la solicitud de refugio en Tijuana puede superar los seis meses.

Inclusión social

Las dificultades fueron similares a otras partes del continente, según la población entrevistada y actores institucionales clave. Los principales obstáculos para la inclusión social fueron las barreras de lenguaje y el desempleo. Quienes disponían de mayores niveles educativos, lograban mejor acceso a opciones de trabajo. No obstante, varios entrevistados mencionaron que, en trabajos especializados como en la mecánica automotriz, recibieron menos paga por su condición de extranjeros y desconocimiento del español.

En la frontera sur de México, se recibieron informes de la existencia de una percepción negativa por parte de la población local hacia los grupos migrantes, a quienes culparon del desempleo y el aumento de la delincuencia.

Por otra parte, según informes y entrevistas realizadas³⁷, los grupos haitianos fueron los que lograron la mayor inclusión social en la frontera norte de México, específicamente en Tijuana. Uno de los principales factores para alcanzarla fue, como se mencionó anteriormente, la apertura por parte de la sociedad civil de cursos de español para extraregionales, así como la asistencia en la búsqueda de residencia, colaboración en los procesos de regularización migratoria, albergues para poblaciones en especial condición de vulnerabilidad, como personas LGTBI, y la inclusión en la vida cotidiana de la ciudad.

Como resultado de esas acciones³⁸, la población haitiana en Tijuana con un tiempo de residencia mayor a un año ha logrado ingresar a sus hijos e hijas en las escuelas de la ciudad, obtener empleo en maquiladoras, y participar de las actividades culturales y religiosas. A mediados del 2019 se creó un mecanismo especial, la Asociación para la Defensa de Migrantes Haitianos³⁹, para brindar asesoría legal y clases de español a la población haitiana que llegaba a la frontera norte.

No se ha encontrado evidencia de que la población africana y asiática haya logrado la misma inclusión social.

³⁷ CNDH México and COLEF, 2018.

³⁸ Merari Stephanie Montoya-Ortiz and Eduardo Andrés Sandoval-Forero, "Migrantes haitianos en México: un nuevo escenario migratorio," *Huellas de la Migración* 3, no. 6 (2018): 133-156, www.huellasdelamigracion.uaemex.mx/article/view/11719, 147

³⁹ Daniel Iglesias, "Nace la Asociación para la Defensa de Migrantes Haitianos en Tijuana," *Uniradio Informa*, 12 de Setiembre, 2019, www.uniradioinforma.com/noticias/tijuana/576540/nace-la-asociacion-para-la-defensa-de-migrantes-haitianos-en-tijuana.html.

TRAYECTO 3: MÉXICO

ACCESO A SERVICIOS E INFORMACIÓN



- La sociedad civil ha organizado múltiples albergues y espacios de información y asesoría, especialmente en Tijuana.
- Se dificultó el acceso a servicios que responden a las necesidades específicas de la población, tanto por la barrera del lenguaje como por diferencias culturales.

SITUACIONES DE VULNERABILIDAD



- Riesgos para la seguridad en el trayecto Tapachula-Tijuana.
- Dificultades para obtener empleos temporales.
- Falta de información sobre la situación o necesidades específicas de la población de migrantes asiáticos en este país.

EXPERIENCIAS EN FRONTERAS



- La zona de Tapachula en la frontera sur resultó un punto de saturación de personas migrantes en estaciones fronterizas mientras esperaban el permiso de tránsito o refugio.
- En Tijuana, frontera norte, el resultado del proceso de determinación de refugio suele durar varios meses.



INCLUSIÓN SOCIAL

- Algunas personas encontraron empleos temporales, pero recibían menor remuneración.
- Los grupos haitianos han logrado mayor inclusión social en Tijuana.
- A mediados del 2019 surgió la Asociación para la Defensa de Migrantes Haitianos en Tijuana, que brinda asesoría legal y clases de español.

NECESIDADES IDENTIFICADAS



- Facilitar el acceso a alojamiento en la frontera norte: en Tijuana, la provisión de albergues resultó más accesible para la población caribeña que para la africana, quienes deben alquilar habitaciones particulares. Algunos albergues restringen el acceso a población extraregional.
- Desarrollar mecanismos en países de tránsito para regularizar el acceso a empleos temporales, tales como permisos especiales, y alianzas con el sector privado.
- Desarrollar un programa de interpretación del lenguaje, especialmente para la población haitiana.
- Garantizar la protección de menores de edad y evitar la separación de familias durante la gestión migratoria, especialmente en la frontera sur.
- Fortalecer alianzas con las organizaciones de sociedad civil trabajando en la región para identificar y responder a las necesidades de esta población.



3. EXPECTATIVAS Y RETOS FUTUROS

A partir de lo planteado por los informantes clave, así como las fuentes de información secundaria incluidas en este estudio, en esta sección se analizan las perspectivas futuras del fenómeno de migrantes extraregionales en América. Lo anterior se realizó con respecto a los planes futuros de población migrante y las capacidades que serán requeridas por parte de los diferentes Estados y proveedores de asistencia, tanto para el manejo seguro, regular y ordenado de estos flujos, como para la atención de las necesidades específicas de esta población. Como se mencionó anteriormente, esta valoración de capacidades se realizó a partir de fuentes secundarias y los testimonios de las personas migrantes, y requerirá ser analizada en conjunto con las autoridades migratorias de la región.

EXPECTATIVAS DE LA POBLACIÓN

Casi todos los participantes del estudio esperaban recibir asilo en su país de destino, independientemente de las dificultades que encontraron en el proceso y la cantidad relativamente baja de solicitudes de asilo otorgadas. No tenían un plan de acción a seguir en caso de que su solicitud era rechazada, y desconocían las opciones disponibles para obtener un estado migratorio regular o solicitar asilo en otros países de la región. Aunque los gobiernos, la OIM y otros actores interesados se han esforzado por proporcionar información actualizada y confiable sobre estos procesos, la desinformación sigue siendo un problema apremiante para la gestión de la migración, y las campañas e iniciativas de comunicación en los canales regulares deben fortalecerse.

CAPACIDADES DE ASISTENCIA Y ATENCIÓN

En cuanto a los arreglos de recepción y acogida, la información disponible indica que las autoridades se han visto sobrepasadas en repetidas ocasiones en su capacidad de brindar estas facilidades de forma segura y ordenada cuando se trata de grupos mayores a 40 o 50 personas que arriban simultáneamente⁴⁰. Además, se encontró falta de capacitación en el abordaje de necesidades específicas, como la preparación de alimentos adaptados a las culturas de origen.

Por otra parte, en el caso de Panamá, el gobierno diseñó, con el apoyo de varias agencias de Naciones Unidas (OIM, UNICEF, OPS, ACNUR), un Plan de Respuesta para la atención de estos flujos a seis meses, el cual identifica acciones concretas para mejorar la atención brindada durante el tránsito.

Por lo tanto, ante la perspectiva de un flujo sostenido de migrantes extraregionales, se debería implementar un plan de respuesta para el mediano y largo plazo, que permita desarrollar estas capacidades a nivel de personal, infraestructura y sensibilización cultural en los países de tránsito. En el 2016 la OIM planteó una propuesta de plan de gobernanza migratoria⁴¹, el cual contiene insumos para la mejora de las capacidades de los Estados frente a la migración extraregional.

⁴⁰ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2011, 30.

⁴¹ IOM, 2016.

Los principales puntos de concentración de personas extraregionales en centros de recepción de migrantes y estaciones fronterizas fueron el sur de Panamá, la frontera Costa Rica-Panamá, y la zona sur de México. A pesar de que los gobiernos de esos países han realizado importantes esfuerzos para alojar a estos grupos de forma humanitaria y movilizar recursos para la atención de esta población, la poca familiaridad de las autoridades con las culturas y lenguajes de los países de origen de los grupos migrantes ha ocasionado problemas en temáticas como la convivencia entre personas albergadas, comunicación sobre los procesos migratorios, y suministro de alimentos.

GESTIÓN DE LA MIGRACIÓN Y RECOLECCIÓN DE DATOS

Con respecto a la gestión migratoria por parte de los gobiernos, se observaron respuestas cambiantes a partir de las necesidades derivadas del aumento de los flujos migratorios entre el 2010 y el 2019. En la siguiente línea del tiempo se resumen algunos de los principales eventos y acciones en políticas migratorias que surgieron como respuesta al fenómeno de migración extraregional:

Figura 12: Eventos y políticas migratorias con influencia en flujos extraregionales, 2010-2019



La línea del tiempo anterior evidencia que a partir del 2015 los países de la región realizaron los principales ajustes en sus medidas de gestión migratoria para afrontar los flujos inesperados de grupos extraregionales, lo cual se mantiene activo hasta la fecha del presente informe.

En cuanto a la recolección de datos, aunque se encontró que los gobiernos de Panamá, Costa Rica y México disponían de sistemas de registro para los grupos extraregionales, la información no era consistente a lo largo de los diversos puntos, ni estaba desagregada por variables como edad o escolaridad, lo que dificultó la caracterización de estas personas. La presencia del tráfico ilícito de migrantes en las zonas fronterizas también implicó que numerosos grupos no fueran detectados por las autoridades migratorias, lo cual forma parte del faltante de datos.

A partir del análisis de los eventos recientes cubiertos por la prensa internacional, la experiencia manifestada por la población en las entrevistas, y estudios previos⁴², se infieren una serie de posibles fortalezas y áreas de mejora en la gestión migratoria de los países de la región Mesoamérica a nivel del fenómeno migratorio extraregional.

Cuadro 3: Fortalezas y debilidades en gestión de la migración extraregional. Región Mesoamérica

Fortalezas	Áreas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> • Todos los países de la región en estudio cuentan también con una autoridad central que recibe, tramita y adopta decisiones sobre la determinación de la condición de refugiado⁴³. • Panamá, Costa Rica y México disponen de protocolos de atención en sus centros de recepción de migrantes, los cuales incluyen el acceso a servicios de alimentación, médicos, y de asistencia humanitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de los países de la región no cuentan con legislación contra el tráfico ilícito de personas. • El grado de entrenamiento y conocimiento técnico de las autoridades que analiza las solicitudes de refugio no es uniforme en la región⁴⁴. • Faltan mecanismos para compartir información y coordinar acciones por parte de las autoridades que determinan la condición de refugio. • Los sistemas de captación de datos de los puestos de control fronterizo entre países no son exhaustivos, y falta desagregación por características socioeconómicas, lo que impide ejecutar intervenciones basadas en evidencia⁴⁵. • No se dispone de recurso humano para la comunicación con personas de idiomas distintos al español o inglés, especialmente el creole haitiano.

SEGURIDAD

El fenómeno de migración extraregional irregular se asoció a una serie de problemas que atentaron contra la seguridad de estas personas y la soberanía de los países de tránsito. Las entrevistas manifestaron que el trayecto presentó un alto riesgo para estos grupos, quienes solían perder sus pertenencias, y recibieron ataques a su integridad personal. Se han reportado agresiones sexuales, secuestros y homicidios.

También se detectó que no hay mecanismos de protección a la persona migrante irregular. Los gobiernos de los países de tránsito ven sobrepasadas sus capacidades de atención, y esto implicó que los grupos extraregionales atravesaron la región sin garantías de seguridad.

Por otra parte, se encontró que en Panamá y en Costa Rica se aplicaron protocolos de seguridad sanitaria para la contención de enfermedades infectocontagiosas como parte del acuerdo de tránsito de flujo controlado, pues cada persona migrante que llegó a un centro de recepción en la zona fronteriza recibió atención médica y vacunación.

⁴² Ibid, 28.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Ibid., 30.

Existen preocupaciones, a partir de estudios previos y las entrevistas realizadas, que en las zonas fronterizas se están instalando redes de tráfico ilícito de migrantes que introducen a migrantes extraregionales de forma irregular a los países, especialmente en la frontera de Colombia y Panamá, de Costa Rica a Nicaragua, y de Guatemala a México.

Ninguna de las personas entrevistadas afirmó haber recibido ofertas de transportar mercancías durante el trayecto.

No hay evidencia de que las personas migrantes extraregionales participen del transporte de mercancías ilícitas durante su recorrido.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente estudio buscó presentar las principales características de un grupo de más de 350 personas migrantes extraregionales, así como sus experiencias y necesidades en tres puntos de tránsito de su ruta migratoria: Sudamérica, Centroamérica, y México. A continuación, se detallan las principales conclusiones y recomendaciones surgidas a partir de la información disponible. Varias de las recomendaciones coinciden con lo planteado por el *Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos de migrantes extraregionales en Mesoamérica*, de la OIM, lo que implica una necesidad primaria de dar seguimiento a la implementación del Plan⁴⁶.

FACTORES DEMOGRÁFICOS

Se encontró que la población migrante extraregional entrevistada posee características diversas, pero se describen con ciertos perfiles comunes. Algunas personas, especialmente provenientes de Camerún y algunos países asiáticos, tienen alta escolaridad, conocimiento del idioma inglés, y mayor cantidad de dinero presupuestado para el viaje. En otros grupos, como los haitianos, la escolaridad y disponibilidad de recursos financieros es menor.

Se recomienda implementar protocolos en los puntos de concentración, tales como centros de recepción de migrantes y puntos de cruce fronterizos, en donde se pueda obtener información demográfica desagregada por sexo, edad, país de origen, nivel de escolaridad, y otras condiciones como discapacidad, embarazo y/o lactancia. Resulta importante brindar atención especial a las mujeres y hombres que viajan con sus hijos e hijas menores de 18 años, por la condición de vulnerabilidad que presentan.

Una de las acciones previstas a implementarse en las Estaciones de Recepción de Migrantes en Panamá es un Sistema de Registro de Albergues (SIRA), un software creado por OIM en Guatemala, el cual necesitaría ser adaptado para abordar las características específicas de los grupos extraregionales.

FACTORES DE EXPULSIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL VIAJE

Uno de los principales hallazgos fue que las personas entrevistadas con altos niveles educativos y que en sus países de origen disponían de empleos (principalmente en África) decidieron emigrar buscando asilo político, mientras que las personas con menor escolaridad y/o desempleadas buscaron mejores oportunidades laborales y de desarrollo económico. Para planificar el viaje, los grupos de personas migrantes africanas y asiáticas suelen organizar sus propios trayectos utilizando Internet como fuente de información. Por otro lado, las personas haitianas generalmente planifican su viaje basándose en información brindada por amigos y familiares.

La recomendación principal es capacitar a oficiales en puestos migratorios para que puedan reconocer las condiciones de salida y perfiles diversos de la población que recibe, pues implican necesidades distintas. Por ejemplo, los grupos solicitantes de refugio deberían ser remitidos a mecanismos de protección específicos, o las personas en condición de doble o triple vulnerabilidad deberían recibir atención psicológica.

⁴⁶ OIM, 2016.

ACCESO A SERVICIOS E INFORMACIÓN

La información fue el recurso más crítico reportado por la población, y generalmente la recibieron de fuentes poco confiables. No se disponen de datos para determinar si esta información incorrecta es suministrada por las redes de tráfico, no obstante, esto fue identificado como una preocupación por parte de actores clave. Estudios anteriores y las entrevistas confirmaron que los grupos migrantes extraregionales disponían de escasas herramientas para ubicarse en el territorio, y esto los volvió susceptibles de abusos por parte de transportistas. Los principales servicios utilizados son los médicos, especialmente luego de la entrada en Centroamérica, y financieros, para recibir el dinero enviado por sus familiares y amistades.

En aras de responder de mejor forma a estas necesidades, como señala el Plan para fortalecer la *gobernanza de los flujos de migrantes extraregionales en Mesoamérica*, se recomienda habilitar señales informativas en varios idiomas en diversos puntos de las zonas de tránsito y las estaciones fronterizas, así como habilitar documentos en esos puntos con los procedimientos establecidos, con el fin de evitar la distribución de información falsa. Estos documentos deberían incluir una breve descripción de los trámites migratorios, los derechos y responsabilidades de las personas migrantes, y las instancias donde solicitar ayuda en caso necesario. Asimismo, se recomienda que las autoridades migratorias desarrollen estrategias para atacar la desinformación.

En ese sentido, a partir de la experiencia de la OIM en Panamá, se diseñó un Plan de Comunicación inter-agencial para las Estaciones de Recepción de Migrantes. En ese plan se recomienda la elaboración de folletos, infografías y brochures con información sobre las implicaciones de la migración en tránsito bajo el Flujo Controlado y las características de la zona; que estarían redactados en inglés, árabe e hindi. El Plan está pendiente de implementación, pero constituye un abordaje institucional para las necesidades de información fiable para estos flujos migratorios extraregionales.

También se recomienda promover acciones comunitarias para que ofrezcan opciones de alimentos nutricional y culturalmente apropiados para la población extraregional, especialmente para personas provenientes de países asiáticos y africanos, pues frecuentemente los requerimientos de sus dietas no son considerados en los alimentos que se les facilitaron en las estaciones y centros de recepción. Así como mejorar las condiciones de vida de las poblaciones locales con respecto al acceso a los servicios de salud, especialmente el agua, para que, puedan ser brindados sin ninguna dificultad a las personas migrantes.

SITUACIONES DE VULNERABILIDAD

La principal situación de vulnerabilidad encontrada durante el viaje es el desconocimiento del idioma español, el cual determinó muchas de las experiencias posteriores. También las personas destacaron la inseguridad y ataques por el crimen organizado a lo largo del trayecto, especialmente en el Tapón del Darién, el cual es un sector sumamente peligroso.

Otro factor de vulnerabilidad para los grupos migrantes implicó la necesidad de pedir asistencia a terceras personas para obtener información o acceso a servicios, lo cual resultó un factor de riesgo para sufrir estafas u otro tipo de agresiones.

Aunque la mayor parte de la población migrante extraregional encuestada fueron hombres que viajaban sin familiares, se encontraron también mujeres y personas menores de edad en los grupos, quienes presentaban mayores condiciones de vulnerabilidad, especialmente en trastornos de salud. Por lo que se recomienda observar el aumento en la participación de las personas menores de edad en estos flujos migratorios, con la finalidad de atender sus necesidades y garantizar su protección.

Por su parte, las personas provenientes de Asia fueron una población de acceso más difícil para ser entrevistadas, y algunos de los informantes clave manifestaron sospechas de que son frecuentemente objeto de tráfico ilícito de migrantes, así como en ocasiones víctimas de trata de personas. En la zona de Tijuana no fue posible localizar población asiática, y los estudios anteriores sugieren que esto puede deberse a que son grupos altamente traficados que se movilizan en clandestinidad, y probablemente se alojan en lugares particulares. En el marco de este estudio, esto no se pudo corroborar.

Como una medida de minimización de las situaciones de riesgo, es recomendable generar programas para facilitar la comunicación básica entre personas migrantes extraregionales y oficiales en las vías de tránsito de la región, lo cual fue un factor protector en varios casos de riesgo. En el caso de la población asiática, se recomienda trabajar con personas de las comunidades de diáspora certificadas para que se faciliten el acceso a esta población.

Con respecto a los mecanismos para reforzar la seguridad de las personas migrantes en tránsito, el *Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos de migrantes extraregionales en Mesoamérica* recomienda la creación de capacidades para ofrecer asesoría legal adecuada a las personas migrantes, que incluyan información pormenorizada y actualizada sobre sus derechos, los servicios disponibles, las alternativas disponibles a la migración irregular y los mecanismos existentes para la denuncia de abusos y delitos cometidos en su contra a lo largo de su ruta migratoria, incluidos aquéllos cometidos por traficantes y tratantes.

EXPERIENCIAS EN FRONTERAS

Aunque las personas migrantes extraregionales buscaron regularizar su situación migratoria para transitar entre los países, la falta de conocimiento de los trámites, la saturación de los puestos fronterizos, y la barrera de lenguaje fueron obstáculos para lograrlo. Se ha confirmado que los grupos entrevistados no poseen conocimiento de los recursos legales y migratorios a su disposición durante el viaje, y han recibido información incorrecta sobre los procesos y posibilidades. Además, los problemas con la comunicación dificultan a las autoridades migratorias realizar un adecuado perfilado inicial (screening) de los grupos migrantes, el cual resulta necesario para tramitar las solicitudes de refugio o identificar posibles víctimas de trata de personas.

Se recomienda obtener más información de las necesidades de las autoridades encargadas de los centros de recepción de migrantes. Algunos de los temas a explorar son capacitaciones con enfoque intercultural, sensibilidad cultural, métodos de registro de datos, y acceso a intérpretes. También se recomienda incluir a intérpretes certificados en el idioma de origen de los principales grupos extraregionales, como haitianos e indios, para realizar el perfilado inicial. Lo anterior

busca, según el *Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos de migrantes extraregionales en Mesoamérica*, la prevención de conflictos entre migrantes y comunidades. El mismo Plan brinda también una serie de alternativas a la detención de personas en condición irregular, tales como la instalación de albergues abiertos para migrantes; la custodia por parte de organizaciones civiles que cuenten con infraestructuras adecuadas de albergue y que sean adecuadamente monitoreados por las autoridades; programas de supervisión sin detención, entre otras.

INCLUSIÓN SOCIAL

Se han reportado dificultades para lograr la inclusión social en los países de tránsito, y en zonas fronterizas durante el trayecto. El desconocimiento del idioma español acrecienta la vulnerabilidad a la población migrante ante abusos de particulares, y la desconfianza de las personas nacionales de los países de tránsito, quienes pueden ver a los grupos extraregionales como peligrosos. Sin embargo, en algunos casos como La Cruz, en Costa Rica, y Tijuana, en México, se han observado importantes esfuerzos de la población local y la sociedad civil para incluir a estas personas.

Una medida para fomentar la inclusión social es la elaboración de campañas de sensibilización hacia las personas nacionales de los países de tránsito, para que tengan conocimientos básicos de los contextos de origen y otras características culturales, las motivaciones, y las necesidades de los grupos extraregionales.

También se recomienda desarrollar canales en los países de tránsito para regularizar el acceso a empleos temporales, tales como permisos por parte de los gobiernos, y programas de sensibilización para el sector privado: la población migrante extraregional señala requerir ingresos y, quienes acceden a empleo, lo hacen en el sector informal y bajo condiciones inadecuadas.

CONSIDERACIONES FINALES

En general, a pesar de las limitaciones en el alcance del estudio, fue posible describir las principales experiencias de un grupo de personas migrantes extraregionales, así como darles visibilidad. La información obtenida busca sustentar políticas e iniciativas que respondan a las necesidades específicas de estas personas en la región de Mesoamérica, y que sean respetuosas de la soberanía de cada Estado. Según el Marco de Gobernanza sobre la Migración (MiGOF), las políticas migratorias son mejor formuladas a partir de la evidencia obtenida de la recolección, análisis y uso de datos confiables, por lo que se recomienda continuar con los esfuerzos para describir las características y necesidades de los grupos extraregionales.

APÉNDICE I: GLOSARIO

Desplazamiento: Movimiento de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual, en particular como resultado de los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano, o bien para evitar dichos efectos.

Documento de identidad: Documento oficial expedido por la autoridad competente de un Estado, cuya finalidad es probar la identidad del portador.

Familiares: En el contexto de la migración, el término “familiares” se refiere a las personas casadas con migrantes o nacionales, o que mantengan con ellos una relación que, de conformidad con el derecho aplicable, produzca efectos equivalentes al matrimonio, así como a los hijos a su cargo y a otras personas a su cargo reconocidas como familiares por la legislación aplicable o por acuerdos bilaterales o multilaterales aplicables entre los Estados de que se trate, incluso cuando no sean nacionales del Estado en cuestión.

Flujo migratorio (internacional): Número de migrantes internacionales que llegan a un país (inmigrantes) o parten de un país (emigrantes) en el transcurso de un periodo específico.

Fronteras (internacionales): Límites de separación definidos políticamente respecto de zonas territoriales o marítimas entre distintas entidades políticas y las zonas donde las entidades políticas ejerzan medidas de gobernanza de fronteras en su territorio o fuera del mismo. Tales zonas comprenden los pasos fronterizos (a saber, aeropuertos, pasos fronterizos terrestres y puertos), y las zonas de inmigración y de tránsito, las llamadas “tierras de nadie” entre los pasos fronterizos de los países limítrofes, así como las embajadas y los consulados (en lo que concierne a la concesión de visados).

Gestión de la migración: Gestión y ejecución, principalmente por los Estados en el marco de los sistemas nacionales o a través de la cooperación bilateral y multilateral, de un conjunto de actividades que abarca todos los aspectos de la migración y la incorporación de las consideraciones relativas a la migración en las políticas públicas. Este término se remite a los enfoques planificados para la aplicación y puesta en práctica de los marcos normativos, legislativos y administrativos elaborados por las instituciones encargadas de la migración.

Inmigración: Desde la perspectiva del país de llegada, el acto de trasladarse a un país distinto del país de nacionalidad o de residencia habitual, de manera que el país de destino se convierta efectivamente en el nuevo país de residencia habitual.

Inmigrante: Desde la perspectiva del país de llegada, persona que se traslada a un país distinto al de su nacionalidad o de residencia habitual, de manera que el país de destino se convierte efectivamente en su nuevo país de residencia habitual.

Integración: Proceso bidireccional de adaptación mutua entre los migrantes y las sociedades en las que conviven, por el cual los migrantes se incorporan a la vida social, económica, cultural y política de la comunidad receptora. Ello conlleva una serie de responsabilidades conjuntas para los migrantes y las comunidades, y comprende otras nociones conexas como la inclusión y la cohesión social.

Migración: Movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un país.

Migración irregular: Movimiento de personas que se produce al margen de las leyes, las normas o los acuerdos internacionales que rigen la entrada o la salida del país de origen, de tránsito o de destino.

Migración laboral: Movimiento de personas de un país a otro, o dentro del mismo país de residencia, con fines laborales.

Migrante: Término genérico no definido en el derecho internacional que, por uso común, designa a toda persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones. Este término comprende una serie de categorías jurídicas bien definidas de personas, como los trabajadores migrantes; las personas cuya forma particular de traslado esté jurídicamente definida, como los migrantes objeto de tráfico; así como las personas cuya condición o medio de traslado no estén expresamente definidos en el derecho internacional, como los estudiantes internacionales.

Migrantes en situación de vulnerabilidad: Migrantes que no pueden gozar de manera efectiva de sus derechos humanos, que corren un mayor riesgo de sufrir violaciones y abusos, y que, por consiguiente, tienen derecho a reclamar una mayor protección a los garantes de derechos. País de destino: En el contexto de la migración, país que corresponde al destino de una persona o de un grupo de personas, independientemente de si migran de forma regular o irregular.

País de origen: En el contexto de la migración, país de nacionalidad o anterior residencia habitual de una persona o grupo de personas que han migrado al extranjero, independientemente de si lo hacen de forma regular o irregular.

País de tránsito: En el contexto de la migración, país por el que pasa una persona o un grupo de personas, en cualquier viaje hacia el país de destino, o bien desde el país de destino hacia el país de origen o de residencia habitual.

Permiso: En el contexto de la migración, documento —como un permiso o autorización de residencia o de trabajo— generalmente expedido por una autoridad gubernamental, que da fe de que la persona concernida está autorizada para residir o ejercer una actividad remunerada en un lugar determinado.

Refugiado (Convención de 1951): Persona que, debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él.

Solicitante de asilo: Persona que busca protección internacional. En países con procedimientos individualizados, un solicitante de asilo es una persona cuya solicitud aún no ha sido objeto de una decisión firme por el país donde ha sido presentada. No todos los solicitantes de asilo son reconocidos como refugiados, pero todos los refugiados en estos países son inicialmente solicitantes de asilo.

Trabajador migrante: Toda persona que vaya a realizar, realice o haya realizado una actividad remunerada en un Estado del que no sea nacional.

Tráfico (de migrantes): Facilitación de la entrada irregular de una persona en un Estado Parte del cual dicha persona no sea nacional o residente permanente con el fin de obtener, directa o indirectamente, un beneficio financiero u otro beneficio de orden material.

Vulnerabilidad: En el contexto migratorio, capacidad limitada para evitar, resistir, afrontar o recuperarse de un daño. Esta capacidad limitada es el resultado de una confluencia única de características y condiciones individuales, familiares, comunitarias y estructurales.

REFERENCIAS

Cable News Network (CNN) Chile

- 2018 "Estudio revela que al 86% de los haitianos en Chile les cuesta encontrar trabajo en comparación a otros migrantes." *CNN Chile*, 8 de Noviembre, 2018. www.cnnchile.com/pais/estudio-revela-que-al-86-de-los-haitianos-en-chile-les-cuesta-encontrar-trabajo-en-comparacion-a-otros-migrantes_20181108/.

Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR)

- 2019 "Reporte Estadístico". August, 2019. Accesado el 7 de Setiembre, 2019. www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/493180/REPORTE_CIERRE-DE-AGOSTO-2019.pdf.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) and Colegio de la Frontera Norte (COLEF)

- 2018 "Migrantes haitianos y centroamericanos en Tijuana, Baja California, 2016-2017. Políticas gubernamentales y acciones de la sociedad civil". www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/Informe-Migrantes-2016-2017.pdf.

Diario El Universo

- 2019 "Ecuador requerirá visa a ciudadanos de once países africanos y asiáticos." *Diario El Universo*. www.eluniverso.com/noticias/2019/08/12/nota/7467837/ecuador-requerira-visa-ciudadanos-once-paises-mas.

Diario La Opinión, Colombia

- 2016 "Colombia, el paso de migrantes de América, África y Asia tras sueño de EEUU". *Diario La Opinión*. www.laopinion.com.co/colombia/colombia-el-paso-de-migrantes-de-america-africa-y-asia-tras-sueno-de-eeuu-114059#OP

Dixon, L.

- 2017 "Ecuador: A new gateway to the Americas". *East Goes West: Dangerous Passage and Uncertainty in Europe Push Migrants, Refugees To Americas*. Washington, DC: Journalists for Transparency. www.j4t.org/stories/ecuadors-relaxed-visa-standard-makes-it-gateway-to-north-america/.

Drotbohm, H. and Winters, N.

- 2018 "Transnational lives en route: African trajectories of displacement and emplacement across Central America". *Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies of the Johannes Gutenberg University Mainz* 175.

EFE México

- 2019 "México atenderá a migrantes africanos y haitianos en la frontera sur". *EFE.com*. www.efe.com/efe/america/sociedad/mexico-atendera-a-migrantes-africanos-y-haitianos-en-la-frontera-sur/20000013-4052953.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

2011 *Diagnóstico sobre la situación actual, tendencias y necesidades de protección y asistencia de las personas migrantes y refugiadas extracontinentales en México y América Central.* Costa Rica: FLACSO. www.corteidh.or.cr/sitios/Observaciones/11/Anexo8.pdf.

Follert Bravo, S.

n.d. *De la Segregación Cultural, a la Inclusión Productiva: Migración Haitiana en Chile, el Caso de la Población La Victoria (2006-2016).* Tesis: Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Chile. www.repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/147349/De-la-segregacion-cultural-a-la-inclusion-productiva.pdf.

Gogolak, E.

"Haitian migrants turn toward Brazil". *The New Yorker*. 20 de Agosto, 2014. www.newyorker.com/news/news-desk/haitian-migrants-turn-toward-brazil.

González, M.

"Una pequeña parte de Haití en la frontera de Tijuana". *El País*, 16 de Junio, 2019. www.elpais.com/elpais/2019/06/15/album/1560564448_146441.html.

Henry J. Leir Institute

The Other Migration: The Financial Journeys of Asians and Africans Travelling through South and Central America Bound for the United States and Canada. Boston, MA: Tufts University.

Iglesias, D.

"Nace la Asociación para la Defensa de Migrantes Haitianos en Tijuana" *Uniradio informa*, 12 de Septiembre, 2019. www.uniradioinforma.com/noticias/tijuana/576540/nace-la-asociacion-para-la-defensa-de-migrantes-haitianos-en-tijuana.html

Immigration and Refugee Board of Canada

Brazil and Haiti: Situations of Haitians in Brazil, including rights and obligations; permanent resident status; documents issues to Haitians, including Foreign Identity Cards Cédula de Identidade de Estrangeiro, CIE; treatment of Haitians in Brazil, including access to employment and education, state protection and support services (2010-June 2018). Ottawa: Immigration and Refugee Board of Canada. www.refworld.org/docid/5b615cfe4.html.

International Organization for Migration (IOM)

Plan para fortalecer la gobernanza de los flujos de migrantes extrarregionales en Mesoamérica. San José, Costa Rica: IOM. www.rosan jose.iom.int/site/sites/default/files/plan_para_fortalecer_la_gobernanza_de_flujos_de_migrantes_extrarregionales.pdf.

Recent extraregional, intra-regional and extra-continental migration trends in South America. *South American Migration Report No. 2-2017.* San José, Costa Rica: IOM. www.rosan jose.iom.int/site/sites/default/files/plan_para_fortalecer_la_gobernanza_de_flujos_de_migrantes_extrarregionales.pdf.

- Jimenez, S.
2016 "Guanacastecos arremeten contra migrantes haitianos." *La Prensa Libre*, 24 de Agosto, 2016. www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/81697/guanacastecos-arremeten-contra-migrantes-haitianos-
- Madriz, A.
2015 "Cubanos realizan mural como símbolo de agradecimiento a Costa Rica." *El Periódico*, 29 de Diciembre, 2015. www.elperiodicocr.com/cubanos-realizan-mural-como-simbolo-de-agradecimiento-a-costa-rica/
- Martinez, F.
2019 "Contabilizan 374 migrantes en albergue provisional en Tapachula." *La Jornada*, 27 de Junio, 2019. www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2019/06/27/contabilizan-374-migrantes-en-albergue-provisional-en-tabachula-3229.html
- Montoya-Ortiz, M. and Sandoval-Forero, E.
2016 "Migrantes haitianos en México: un nuevo escenario migratorio" *Migrantes haitianos en México: un nuevo escenario migratorio*, no.6 www.huellasdelamigracion.uaemex.mx/article/view/11719
- Notimex
2019 "812 migrantes africanos varados en Chiapas logran amparo para salir de México por cualquiera de sus fronteras". *El Economista*, 31 de Agosto, 2019. www.eleconomista.com.mx/politica/812-migrantes-africanos-varados-en-Chiapas-logran-amparo-para-salir-de-Mexico-por-cualquiera-de-sus-fronteras-20190831-0015.html
- Organization of American States and International Organization for Migration
2016 *Regional Report: Flows of Migrants in an Irregular Migration Situation from Africa, Asia and the Caribbean in the Americas*. Washington, DC: OAS and IOM. www.scm.oas.org/pdfs/2017/CP37161EREPORTMIGRATION.pdf
- Quintero, L.
2016 "Ejército ha retenido a 2500 indocumentados en Rivas". *El Nuevo Diario*, 28 de Julio, 2016. www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/399457-ejercito-ha-retenido-2-500-indocumentados-rivas/
- Servicio Nacional de Migración de Panamá
2018 *Movimiento migratorio 2010-2016 Panamá*. Panamá: Servicio Nacional de Migración.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division
2019 "International Migrant Stock 2019" United Nations. Accesado el 5 de Setembre, 2019. www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates19.asp



Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
Oficina Regional para América Central, América del Norte y el Caribe
San José, Costa Rica
Tel: +(506) 2212-5300
Email: rosanjose@iom.int
Website: www.rosanjose.iom.int

Este informe fue financiado por la Oficina de Población,
Refugiados y Migración del Departamento de Estado
de los Estados Unidos :

